

**בט"ד. י"א ניסן ה'תשל"א\***

**ביום** עשתי עשר יום נסיא לבני אשרי, ואיתא במדרש<sup>1</sup> כל השבטים לשם גאותהן של ישראל ולשם שבחן נקרו שמותם, ואשר נקרא שמו לשם גאותהן של ישראל כמה דתימא<sup>2</sup> ואשרו אתם כל הגויים כי תהיו אתם ארץ חפץ אמר ה' צבאות, ולשם שבחן כמה דתימא<sup>3</sup> אשרי העם שכבה לו אשרי העם שה' אלקיו, אין אישורן של ישראל אלא על שבחו בהקב"ה להיות להם לאלקים<sup>4</sup> והקב"ה בחר בהם להיות לו עם סגולה, ולפיכך כשהוא אשר להקריב, הקריב קרבנו ע"ש הבחירה שבחר הקב"ה בישראל מכל האומות, כמה דתימא<sup>5</sup> ובכך בחר ה' אלקיך להיות לו לעם סגולה. וצריך להבין, בתחילת העניין אומר ישראלי הוא שבחו בהקב"ה (זה שמשמעותה בהקב"ה בחר בהם הוא לכאורה כמו דבר נסוף<sup>6</sup>), ולא ח"ז אומר הדבר אשר שם אישורן של ישראל) הקריב קרבנו על שם הבחירה שבחר הקב"ה בישראל. גם צריך להבין, בבחירה שיצק דוקא בשני דברים שנייהם שווים, או שבכל אחד מהם יש מעלה שאין בזולתו, אבל בוגר להקב"ה ולהבדיל אלקינו הנכרא<sup>8</sup>, האיך שיצק לומר ישראלי בחרו בהקב"ה. ועד ח"ז בזה שהקב"ה בחר בישראל, הרי ישראל הם נעלמים בגין עורך מכל האומות, ומהו שהקב"ה בחר בישראל. גם מ"ש בתניא<sup>9</sup> דבנו בחורת מכל עם ולשון הוא הגוף החומרית הנדרשה בחומריותו לגופי אומות העולם, צריך ביאור, דזה שהגוף דישראל נדמה (בחיצוניות) לגופי אומות העולם אין זה ביאור (לכאורה) בוגר להקב"ה.

**ב) ויובן** זה בהקדים מ"ש<sup>10</sup> חלקו הוי אמרה נפשי, ואיתא במדרש<sup>11</sup> משל למלא שוכנס למדינה והוא עמו דוכסין ואייפרclin ואיסטרטילוטין וכו', חד אמר أنا נסיב דוכסין לגביו חד אמר אני נסיב אייפרclin לגביו חד אמר אני נסיב איסטרטילוטין לגביו, הי' פkeh אחד לשם אמר אני נסיב מכלא דכלוחו מתחלפין ומכלא אינו מתחלף, כן אווה"ע מהן עובדין לחמה ומהן עובדין לבנה וכו' אבל

\*) יצא לאור בקובנרטס י"א ניסן — תשמ"ט, "לקראת יום הבahir י"א ניסן, יום הולדת הפ"ז של כ"ק אדמור"ר שליט"א .. עבר שה"ג תשמ"ט".

(1) נשא ז, עב.

(2) במדבר פ"ז, י.

(3) מלacci ג, יב.

(4) תהילים קמד, טו.

(5) ראה תבואה וכו', יז.

(6) ראה יד, ב.

(7) להעיר גם מה שמביא שם הפסוק "אשרי העם שה' אלקיו" שהוא עד" (שבחו בהקב"ה) להיות בהם לאלקים".

(8) ראה פרש"י טובו שם "הבדליך לך מלקי הנכרא".

(9) פמ"ט (ע, רע"א).

(10) איכה ג, כד.

(11) איכ"רעה פ.

ישראל אינן עובדין אלא להקב"ה, הה"ד חלקי הוי' אמרה נפשי. וידוע הדיק בזה<sup>12</sup>, דילכארה, הרי גם מי שאינו פחק ואפילו תינוק קטן<sup>13</sup> יודע שהמלך הוא גדול יותר מהדוכסין וכו', ומה צריכים לפקחות בכדי לבחור בהמלך. וגם, הרי גם אם הדוכסין וכו' לא היו מתחלפין הוי' מובן בפשוטות שהמלך הוא גדול מהם [ובפרט לפני הידעו<sup>14</sup> בפירוש הכתוב<sup>15</sup> משכמו ומעלתה גבואה מכל העם, שגמ' שכמו של המלך, היינו המדות שנמשכים מהשכל שבראש ולמטה ממנו, הוא גבואה יותר מרראש השכל] של כל העם, שבזה (כל העם) נכללים גם השרים הכי גדולים], ולמה<sup>16</sup> צריך להטעם דכלוונו מתחלפין.

ג) והנה לכוארה הוי' אפשר לבאר זה על פי הידעו<sup>17</sup> שבדורות הראשוניים, אלו שעבדו לכוכבים ומזלות, ידעו שהשפע שנספע בארץ ע"י הכו"ם (ممגנ'ת תבאות שם ו מגן גרש ירחים<sup>18</sup>) הוא (לא שהם עצם משפיעים, אלא) שהקב"ה משפיע על ידם, אלא שטעו וחשבו שהשפע שנספע מהם ית' ע"י הכו"ם הוא בבחירתם, ולא ידעו את האמת שאין להם בחירה כלל, והם רק כגרזן<sup>19</sup> ביד החוץ<sup>20</sup>. וכן הנתחוו להכו"ם ועבדו אותם, כי לפי טעותם (שהשפע שנספע ע"י הכו"ם הוא בבחירהם) רואו להודות להם על זה, ע"ד חمرا לмерא טיבותא לשקיי<sup>21</sup>. וגם כי לפי טעותם שהכו"ם הם בעלי בחירה חשבו שע"י שייעבדו אותם ישפיעו להם יותר. ומה נשתלשל אח"כ שבאו לטעות גדוליה יותר, שחויבו שעוזב ה' את הארץ בידי הכוכבים ומזלות, והנוגת הארץ תלוי' רק בהם. ובדגמת מלך שמיינה שריהם להנוגת את המדינה, דהجم שזו שכחם להנוגת את המדינה הוא מפני שהמלך מינה אותם על זה, מ"מ, לאחרי שתמןנו, הנוגת המדינה היא ע"י השרים, ואין המלך מהתערב בזה (מלבד לפරקים וחוקים, בשבייל צורך גדול). נויש לומר, דזה שאומות העולם קוראין אותו ית' בשם אלקייא<sup>22</sup> נכללים בזה שני הסוגים. שוגם אלו שחושבים שעוזב את הארץ בידי הכו"ם קוראין אותו ית' בשם אלקיא דאלקייא, דנוסף לזה שהוא ית' גבואה מהם ושליט עליהם, הנה גם בזה גופא שהכו"ם הם "אלקייא" (לדעתם), היינו שיש להם כח להנוגת הארץ ולהשפעה בה, והוא לא מצד עצם אלא מפני

(12) ב"ה את הוי' האמרתו להצ"ץ (אהו"ת תבוא ע' תתרועב. שם ע' תתרוגג) ולאדרמו"ר מהר"ש (סה"מ תרל"ע ע' רצא). ביאוה"ז להצ"ץ ע' רמח ואילך. סה"מ תר"ס ע' יא.

(13) כ"ה באוה"ת ובסה"מ תר"ס שם.

(14) ראה אוה"ת וירא כרך ד תשס"ב. שה"ש כרך ב ע' חד.

(15) שמואלא-ט, ב.

(16) ראה גם סה"מ תר"ל שם.

(17) ראה סה"מ"צ להצ"ץ, א ואילך. וראה עד"ז ומב"ם הל' ע"ז בוחלו. וראה לקמן הערא 75.

(18) ברכה לג, יד.

(19) ע"פ ל' הכתוב – ישע"י, טו.

(20) ראה גם ד"ה את הוי' האמרתו תרע"ח פ"ג (סה"מ תרע"ח ע' חד). ד"ה כל המאריך תרפא"ו פ"ד (סה"מ תרפא"ו ע' קנו ואילך). ד"ה מים ובים התישי"ז פ"ד (לעיל ח"א ע' שכג ואילך). ושם, שטעות זו (שהם משפיעים בבחירהם) הוא לא ע"ז אלא שיתוף, משא"כ הטעות שעוזב ה' את הארץ בידי הכו"ם (ולקמן בפנים) הוא ע"ז. ע"י' ש בארכוה.

(21) ב"ק צב, ב.

(22) מנחות קי, א.

שהקב"ה נתן להם כח על זה, בדוגמה שר המלך שמנוהגים את המדינה מפני שהמלך מינה אותם על זה. ולאידן, גם הטעות שהשפעה שנשפע מהקב"ה ע"י הכר"מ הוא בבחירהם נכלל (בדקות<sup>23</sup>) באלאך אלקייא, כי גם זה שיכולים לעשות כרצונם (להשפע או לאו) הוו"ע של שליטה, אלקייא, ושלילת הענייןداولקים אחרים<sup>24</sup> בתכליות הוא דוקא ע"י הידיעה שככל הממושיעים הם רק כגרון בידי החוץ[ב]. ועפ"ז هي אפשר לבאר פקוחתו של זה שאמר אני נסיב מלכא (בהתמשל), זה שישראל יודעים את האמת שככל הממושיעים שעיל ידם באה ההשפעה הם רק כגרון בידי החוץ[ב], הוא מצד גודל הדעת שלהם, שהוא רואים את הפנימיות. שרי ביחסוניות נראה<sup>25</sup> זהה שההשפעה היא ע"י הכר"מ, והוא מפני שיש בהם מעלה שמצד זה הם רואים להיות ממושיעים, וזה שישראל יודעים שהם רק כגרון בידי החוץ הוא מצד גודל הדעת שלהם.

ד) **אמנם** מזה שהמדרש מביא משל על זה מלך ודוכסין, אף שבהת בשלם, הדוכסין הם בעלי בחירה, שכן מסתבר לומר שהבחירה בהדווכסין (אני נסיב דוכסין) יכולה לגורום שישפיעו יותר לאלו שבחרו בהם [וזודלא כבהתristol, שהעובדת להכו"ם אינה מועלת כלל, מאחר שאינם בעלי בחירה], מובן, שזו שהפקח אמר אני נסיב מלכא הוא מפני שעבודת המלך היא חשובו יותר מהתועלות (ההשפעה) שייהי לו ע"י השרים. ומהו מובן גם בתתristol, דעתך הטעם על זה שאוה"ע עובדיין לחמה וללבנה וכור וישראל אינם עובדיין אלא להקב"ה, הוא (לא מפני שאוה"ע טועים שהכו"ם הם בעלי בחירה וישראל יודעים את האמת שהם רק כגרון בידי החוץ[ב], אלא) מפני שאוה"ע, העיקר אצלם הוא שיקבלו ההשפעה, ואצל ישראל העיקר הוא לעבד את המלך<sup>26</sup>. והענין הוא, דעתך הטעם על זה שעבדו לכ"מ הוא (כמובא בהדרושים<sup>27</sup>), כי כדי לקבל השפעה מהקדושה צ"ל בביטול, ולהיות שלא רצוי לבטל את עצם, لكن עבדו להכו"ם, שבדאי לקבל ההשפעה מהם אין ציריך לביטול, וכגדאיתא בזוהר<sup>28</sup> דרכם מסבא איזדמן תדר ב מגנא ובריקנייא, כמ"ש<sup>29</sup> אשר נאכל במצרים חנן, דההשפעה מלעו"ז (מצרים) היא חנן. ועוד טעם על זה שרצו

(23) אבל בנסיבות, עניין "אלקא דאלקייא" הוא רק באלו החשובים שעוזב ה' את הארץ בידי הכר"מ, משא"כ הטעות שהם בעלי בחירה, ממופרש בחורה. 20.

(24) להעיר מאהה"ת יתרו ע' תקתי בפירוש לא "ה'", אך אלקיים אמר: "אלקיים תואר למושל". ובהמשך הענין שם, שהכו"ם אינם כמו שליח שישיך تحت לו כבוד ע"ד טיבותא לשקיי"ו אלא כגרון בידי החוץ[ב].

(25) להעיר מסה"מ תרעה"ח ע' שנז נבראים השפילים שאין דעת ותבונה להם ישפטו רק למרה עיניהם ומחייבים את הממושיעים".

(26) להעיר מסה"מ תרעה"ז ע' קלו, שמדובר שם בעניין התחכחות בעסק, שהוא דוגמת המשתחווה לכ"מ כי harus שמהם באה ההשפעה, ובהמשך העניין שם (ע' קלו) "כל מחשבותיו הם רק לטובות עצמו, כלומר גוף הננו וככשונו". דומה משמעו, שלא רק המחשבה בוגוע סיבת הפרנסה, אלא גם המחשבה "רק לטובות עצמו" היא דוגמת עבותות כו"ם.

(27) שבהרבה 12 (אה"ת שם ס"ע תחระบב ואילך. שם ע' תחרפוד. סה"מ תרעד שם ע' רצב ואילך. ביאוה"ז שם. סה"מ תר"ס ע' יא ואילך). וראה גם סידורו (עמ דאי"ח) קמ"ב, ג. סהמ"ץ להצ"צ ו, א. ובכ"מ.

(28) ח"ב קכח, א. וראה בארכחה סידורו (עמ דאי"ח) עה"פ אל תבטחו בנדייבים (נו, ד).

(29) בהעלותך יא, ה. ולהעיר מספרי (הובא בפרש"י) עה"פ: חנן מן המצוות.

לקבל השפעתם מהכו"ם<sup>30</sup>, כי גם ההשפעה עצמה (הנמשכת ע"י הכו"ם) היא גדולה יותר. דמכיוון שኒקת הסט"א הוא מהמקיף שלמעלה מהשתלשות, שההשפעה ממש היא שלא ע"פ חשבון, הרי ההשפעה היא בריבוי גדול<sup>31</sup>. ומהו מובן גודל השבח והפקחות דישראל שאיןם עובדין אלא להקב"ה, דהgem שבכדי לקבל מהקדושה צריך לעובודה ויגעה, וגם אז ההשפעה היא (מלכתחילה) במדידה והגבלה לפי מידה העובדה, מ"מ, הם מותרים על ריבוי השפע (בגשמיota) [אף שגם ישראל יכולם לקבל (לפי שעה) שפע מלאעו"ז<sup>32</sup>, ולא עוד אלא שהם נוטלים חלק בראש<sup>33</sup>, מ"מ הם מותרים על זה] וחביב להם יותר ההשפעה המוצמצמת שנמשכת מהקדושה.

ה) והנה הטעם של הפסק (ולזה שבורח בהמלך ולא בהשרים) הוא מפני דכולתו מתחלפן ומלאה לא מתחלף. ולכארה הי' אפשר לומר הכוונה בזה, שההשפעה הבאה מלאעו"ז (עם היות בריבוי יותר מההשפעה הבאה מהקדושה) הוא דבר המתחלף שאין לו קיום. כי לאחרי הבירור, כשהיתבררו הניצוצות שנפלו בקליפות (שזה הוא החיות שלהם) יתבטלו<sup>34</sup> לגמרי<sup>35</sup>. [ומכך"ש בנווג לישראלי, שגם עכשו, זה שישראלי יכולם לקבל חיות מלאעו"ז, הוא רק לפ"י שעה<sup>32</sup>]. וכן הוא לאידך גיסא, דזה שההשפעה הבאה מהקדושה היא במדידה והגבלה, הוא רק עכשו, אבל לאחרי שתיגלה הרשות בדוחינת הפנימיות, שרששו הוא מפנימיות המקיף (השייך גם מהקדושה תהי') בריבוי גדול יותר מהריבוי שנשفع מחדצוניות המקיף (השייך גם להשפעה בקליפות), כאמור רוז"<sup>36</sup> אם לעובי רצונו כך לעושי רצונו על אחת כמה וכמה. אבל, ביאור זה אינו מספיק, דלפי זה, גם בחרותו של הפסק בהמלך הוא בשביל ההשפעה שתהי' לו עי"ז, והחילוק בין ובין אלו שבחרו בהשרים (דוכסין וכו') הוא שהם חושבים רק במצב ההווה, והפסק חושב מה שייה' בעתיד, ע"ד מארז"<sup>37</sup> איזהו חכם הרואה את הנולד. אבל מזה שאומר במדרשם, דזה שישראלי אין עובדין אלא להקב"ה הוא מפני כי חלקי הוי' אמרה נפשי, מוכח, דזה שהפסק בורח בהמלך הוא לא מפני התועלת שייה' לו מזה, אלא מצד המלך<sup>38</sup>. והיינו דזה שישראלי בוחרים בהקב"ה, אף שעכשו ריבוי ההשפעה היא לעובי רצונו הוא (לא מפני שאח"כ תהי' ההשפעה לעושי רצונו יותר, אלא) מפני שההשפעה לעושי רצונו היא מפנימיות רצונו ית' ו槐פזו האמתי, וההשפעה לעובי רצונו היא כמו'an דשיי

(30) כ"ה להדייא בביואה"ז להצ"ץ שם (ע' רמט).

(31) ראה בארכוה תור"א ר"פ בשלח (סא, א). קונטרס ומעין מאמר ח' פ"ב ואילך.

(32) ראה קונטרס ומעין מאמר ר' בסופו. מ"ז פ"ד. מ"י"א פ"ב.

(33) ראה אגה"ת ספ"ו. קונטרס ומעין מאמר ז' שם.

(34) ראה סידור (עם דא"ח נז, סע"א ואילך, דזה מ"ש אל תבטחו בנדייכים גור' (הם הקליפות, כי כאשר יצא רוחו (רוח הקדושה מרפ"ח נצצין שנפלו בהם) גור' אבדו עשתונותיו).

(35) ראה דרושים שבהערה 12 (ואה"ת תבוא ע' תתרעה. שם ע' תתרעה. סה"מ תר"ל ע' רצד. תר"ס ע' ג').

(36) נדרים ג, סע"ב. מס' מכות בסופה. וראה תור"א בשלח סא, ג.

(37) חמיד לב, א.

(38) כנ"ל סעיף ד.

בתוך כתפו לשונאו שלא ברצונו<sup>39</sup>, ולכן רוצים הם דוקא בההשפעה לעושי רצונו, עם הייתה השפעה מצומצמת, להיותה נמשכת מפנימיות רצונו ית'. ומה שאומר דוכלהו מתחלפן כו', הכוונה בזה היא<sup>40</sup>, דזזה שהם מתחלפן אח"כ מוכח שגם עכשו אינם מציאות אמיתית. וזה שיש בהם להיות להשפיע חיות לב"ח ולאוה"ע, הוא לא מצד עצמו ח"ו אלא מפני שהם יונקים מהקדושה<sup>41</sup>, ומכיון שהחוויות דקדושה שבhem אינו מתחד עםם (ואדרבא הוא בבחינת גלות בתוכם), הרי מצד מהותם הם בבחינת מות<sup>42</sup>. [יעד"ז הוא גם אלו שמקבלים השפעת החיוות מהם, כאמור בתנאי<sup>43</sup>, דזזה שרשעים בחיהם קרוים מתיים<sup>44</sup> הוא מפני שהחייהם נמשכים ממוקם המות והטומאה]. וזהו אנחנו נסיב מלכא משום דוכלהו מתחלפן, שאינו רוצה בההשפעה שנמשכת ממוקם המות והטומאה עם הייתה השפעה בריבוי, ורוצה דוקא בההשפעה שמצד הקדושה עם הייתה השפעה מצומצמת.

ו) **וצריך** להבין, ולכןו, גם לביור זה שבחרית הפקח בהמלך היא לא מצד התועלת שיהי לו מזה אלא מצד מעלה המלך, שכן הוא מוטר על ריבוי ההשפעה הבאה על ידם, בחירותו בהמלך היא מצד השכל<sup>45</sup>, דמכיוון שכולחו מתחלפן ומלא לא מתחלף ראוי לוותר<sup>46</sup> על ריבוי ההשפעה הבאה ע"י השרים ולבחור בההשפעה המצומצמת שבאה מהמלך, ומזה שמקשור במדרש עניין זה (אנו נסיב מלכא) עם חלקו הויי אמרה נפשי, ממשמע, ונקודת הביאור בזה, דשלל האדם מצד הנשמה (שהיא חלק הויי) שלמעלה מהשכל. ודזזה שיישראל בוחרים בהקב"ה הרא כמו שהוא מצד עצמו מכיר לרצות רק בזה שטוב לו. דזזה שאומות העולם בוחרים בהשרים, אף שגם הם יכולים להבין שהמלך הוא העיקר (דוכלהו מתחלפן ומלא לא מתחלף), כי להיותם בבחינת יש, אינם רוצים לוותר על התועלות שיהי להם ע"י שיקבלו מהשרים. וזה שבישראל ישנה ההכרה שצרייך לוותר על התועלות והמציאות שלהם ולבחור באקלות, הוא מצד הנשמה<sup>47</sup> (חלק הויי) שבחריתה באקלות היא

(39) תנאי פ"כ"ב (כו, ב). נט' בקונטרס ומעין מ"ב פ"ב ואילך.

(40) ועפ"ז מובן האריכות והפרטים בהמצוין בהערה 35.

(41) תנאי פ"כ"ט (לו, ב).

(42) תנאי פ"כ"ב שם. ס"ה ימ תר"ש שם. ובכ"מ.

(43) אגה"ת פ"ז (כו, טע"א). וראה גם תנאי ח"א פ"ט (כד, ב).

(44) ברוכת יה', ב.

(45) כמובן גם מזה שנק' בשם פקח.

(46) גם מצד השכל. ולהעיר מלוקית תורייע (כ, ב) שהבהה רבבה (שרווחה בעצמות או"ס ולא בהזיו אף שע"ז יתבטל למציאותו) "זינ' דבר שהוא דעת חזק, שבחור העיקר ולא הטפל", והבהה זוטא (שרווחה בהזיו בכדי שישאר למציאותו נק' "בשם נקבה שדעתה קלה, שעושה את הטפל עיקר בשביל הלוגמי שלו"). וראה הערה הבאה.

(47) להעיר מתניה פ"ט (הובא בלקו"ת שם), דזה נשמה האדם רוצה לידבק בשרשא ומקורה בה' ח"י החיים ב"ה הגם שתהה אין ואפס ותתבטל שם במציאות לגמרי, הואطبع שלמעלה מהשכל. דהgam שהזה שרווחה לירבק בה' הוא מפני שהוא "חזי החיים" (תכלית העילי), מ"מ, מכיוון שהוא הוי ע"ז אין ואפס, הרצון לידבק בשרשאו הואطبع שלמעלה מהשכל.

ואולי יש לומר דמ"ש בלקו"ת שם שהסתיבה לרוץין זה הוא "דעת חזק" [ובפרט שבלקו"ת גופא מצין לתנאי שם] — הכוונה היא, דהרצון שמצד טבע הנשמה פועל על השכל, כדלקמן בפנים.

בחירה עצמית של מעלה מהשכל (דבירה זו היא לא מצד העילי דאלקוט, שמלכ亞 לא מתחלף, אלא מצד העצמות), וזה פועל על שכלם<sup>48</sup>, גם השכל מכיר דמכיוון שאלקוט הוא האמת שחי וקיים בקיום נצחי (מלך לא מתחלף), צרייך הוא לוותר על המציאות שלו ולbehor באלקוט.

(ז) ואולי יש להוסיף, דעתך שהבחירה דהנשמה של מעלה מהשכל נמשכת ופועלת בהשכל, מיתוסף בה עילוי נעליה יותר מכמו שהיא מצד עצמה. ויוכן זה בהקדים המבוואר בסידור ד"ה עבדים הינו לפרעה במצרים<sup>49</sup>, בעניין ההשפעה הנמשכת לעוברי רצונו<sup>50</sup> שהוא רק בדרך אגב כמאן דשיי בתור כתפיו, שהוא בדוגמתה מלך<sup>51</sup> שעושה סעודת ומשתה בשבייל השרים הגדולים ועבדים החשובים ומווץיא על זה ממון רב, ומהשירים של הסעודת מקבלים גם פחותי הערך כמו עבדים ושפחות שאחרי הרחחים, ועוד שגם הכלבים אוכלים את העצמות של שליכים למטה. שבטה לא כיון המלך להוציא בשבייל הוצאות, וזה שנשפע להם שירים (גם השירים של הסעודת הם הון רב) הוא רק בדרך אגב. ועוד"ז הוא בהນשל שהשפעה לעוברי רצונו היה רק בדרך אגב, כמון דשיי בתור כתפיו, כמבוואר שם בארכוה. ויש לומר, דויה שמביא שני דוגמאות שהשפעה להם היה רק בדרך אגב (ואינם יושבים בשולחן המלך), עבדים ושפחות וכלבים, והוא, בהתאם לד', דרגות בהນשל. שדרגא הכי תחתונה הם גדולים ועבדים חשובים, הוא, בהתאם לד' דרגות בהן של. הכלבים שאינם עובדים את המלך ורצוונם הוא שיושפע להם גשמיות, עוד ועוד, כמו"ש<sup>52</sup> הכלבים עזוי נפש לא ידעו שבעה. ויש לקשר זה עם היודע<sup>53</sup> שכלב הוא מלשון כולם לב. דطبع האדם בתולדתו וطبع יצירתו שהמוח שליט על הלב<sup>54</sup>, וזה שהוא בבחינת כלב הוא בקצתה ההפכי. שלא רק שהלב שליט על המוח, אלא יתרה מזו שהוא כולם לב. וכך כל<sup>55</sup> עניינו הוא למלאות תאות לבו. ולמעלה מזה הם העבדים הפחותים<sup>56</sup> (העבדים והמשפחות שאחרי הרחחים), שהם עובדים את המלך אלא שעבודתם היה רק מצד ההכרה (מןני אימת הכתה השבט)<sup>57</sup>, היפך הרצון והתענווג שלהם, דעבדא בהפקירא ניחא לי<sup>58</sup>. ומכיון שהרצון והתענווג שלהם הוא בתאות עזה<sup>59</sup>, וזה שאינם עובדים על רצונו ית' הוא מפני יראת העונש, מקומם הוא

(48) ראה גם סה"מ תר"ס ע' טז "מצד הבדיקות שמעצמות הנפש .. לכן יש לו הנטי' בכך חכמתו להבין את הטוב דאלקוט ולbehor בטוב".

(49) רצג, סע"ד ואילך.

(50) ראה שם רצד, ג.

(51) ראה גם תור"ח שמות קנג, א ואילך [בஹזאה החדש – בא ח"א קכח, ב ואילך]. סהמ"ץ להצ"ץ עט, א. קונטרס ומעין מאמר ז' בתחולתו. ובכ"מ.

(52) ישע"נו, יא. וראה זה"ג פ, סע"א ואילך.

(53) מאורי אוד בערכו.

(54) זה"ג רכד, א (ברע"מ). חניא פ"ב (יז, א).

(55) כל דראק, מכין שכלוון לב.

(56) ראה סידור שם (רצחה, א) "פחותי העבדים".

(57) ראה סהמ"ץ להצ"ץ פג, ב. אזה"ת משפטים ע' א'קכח ואילך. אלא שהביאור שם הוא באופן אחר קצת.

(58) גיטין יג, א.

מחוץ לשולחן המלך. משא"כ עבדים החשובים, עבדותם את המלך היה ברצון וחشك. דהgam שעיקר עבדותם היא מצד קבלת על [כידוע<sup>59</sup>] הילוק בין בן לעבד, דזה שהבן עושה רצון אביו הוא מפני האהבה וזה שהעבד מללא רצון אדונו הוא בדרך קבלת על[, מ"מ, זה גופא הוא ברצון וחشك, שרצוים לקבל עליהם על מלכותיהם. ולמן מוקומם הוא בשולחן המלך. ולמעלה מהם הם השרים, שיש להם ידיעה שםים. וכן מוקומם הילוק [שכלן כו"כ עניינים בהנאה מתנהגים על פיהם], וגם יש להם בהנאה המלוכה [שכלן כו"כ עניינים בהנאה מתנהגים על פיהם] השגה במעלה המלך ומפני זה יש להם אהבה אליו, ועבדותם היא לא רק מצד קבלת על אלא גם מצד אהבה. ובשרים גופא ישנים כו"כ דרגות, שנחלקות בצללות לשתיים. שרים (סתם) ושרים גדולים. ויש לומר, דג' סוגים אלו שנמצאים בשולחן המלך [עבדים חשובים, שרים ושרים גדולים] הם בהתאם לג' הסוגים שבמדרשו, דוכסין ואיפרclin ואיסטרטילוטין, שנמצאים יחד עם המלך, קלשון המדרש "והיו עמו", בדוגמה עבדים החשובים והשרים שנמצאים בשולחן המלך. ועפ"ז יש לומר, דהgam שהכוונה (בפשטות) בדוכסין וכור' היא להע' שרים דנובה (כמו בא לעיל מהדרושים)<sup>60</sup>, מ"מ, זה שמדדיק שהדוכסין "היו עמו" הוא בכך לרמז שמדובר כאן [לא רק בהע' שרים, שם יש ודבר בפ"ע]<sup>61</sup>, דוגמת עבדים הפחותים שמקומם הוא מחוץ לשולחן המלך, אלא גם במלאים שהם בטלים לאלקוט, ולמעלה יותר — בסיפורות דעתיות שאיהו וחיווי וגרמויה חד<sup>62</sup>, שהם תמיד עם המלך.

**ועפ"ז** מובן עוד יותר גודל פקחותו של זה שאמיר אנא נסיב מלכא, דנוסף לזה שאינו רוצה לקבל ההשפעה בדוגמה הכלבים וגם לא בעבדים הפחותים שמחוץ לשולחן המלך (הgam שההשפעה שנשפע להם היא בריבוי גדול) ורוצה להיות בשולחן המלך, אלא שאינו רוצה גם בהדוכסין וכור' (מלאים, ספורות דעתיות ולמעלה יותר), אלא בהמלך, אנא נסיב מלכא. וכתוורת הבעש"<sup>ט</sup><sup>63</sup> הידועהעה פ<sup>64</sup> תפלה לעני כי יעטוף ולפנוי הו' ישפוך שיחו, שאינו מבקש שום דבר ותפלתו היא שלפני הו' ישפוך שיחו. ולזה צרייך פקחות גדולה. ובדוגמה מלך בו"ד, שב כדי ליכנס להקיטון שבו נמצא המלך, צרייך לעبور תחילת דרך כמה וכמה היכרות בכל אחד מהם יש הון יקר, ויישם כלו שכשראים את ההון יקר שבhicel החיצון, הם מתענגים מזה בתענווג נפלא ומתעכבים שם. ויש כלו שמתענגים בהיכל פנימי יותר. ודוקא מי שהוא חכם גדול, גיטי אים ניתן אין החשיבות והיוקר של ההון עצום הנמצא גם בהיכל היכי פנימי, וכל רצונו ותשוקתו היא ליכנס להקיטון בו נמצא המלך ולראות את פני המלך.

(59) תניא פ"א (נז, א). המשך תرس"ו ס"ע שח ואילך. ובכ"מ.

(60) וכמובן גם מזה שימוש במדרשו מהן עובדיין בחמה ומהן לבנה.

(61) ראה סידור רפו, סע"ב ואילך. ובכ"מ. ולהעיר גם מאגוז'ק סכ"ה (קלט, ב) שהחירות הנמשך להשרים "הוא בבחיה גלות בתוכם".

(62) ע"ח שער מז (שער סדר אביה"ע) פ"ב. ובכ"מ. אגה"ק ס"כ בתחילת.

(63) כתור שם טוב (הוציאת קה"ת) סי' צז (יג, ג). אור המארט פ' וישלח.

(64) תהילים קב, א.

ח) **ויש** לומר, שعنין זה הוא האבה דמי לי בשמים ועמך לא חפצתי<sup>65</sup>, וכלשון אדמור' הרוזקן<sup>66</sup> "איך וויל זע גאר ניסט איך וויל ניט דאיין ג"ע איך וויל ניט דאיין עוה"ב כו' איך וויל מעד ניט אויך אליין". הדגם שהගליות שבג"ע ומכך"ש הגליות דעה"ב הם גליות נעלים ביותר, ואדמור' הרוזקן היתה לו השגה בזו, השגה אמיתית באופן שהascal נתאחד עם המושכל<sup>67</sup>, אעפ"כ אינו רוצה לא בהגליות דג"ע ולא בהגליות דעה"ב, וכל רצונו הוא רק בהעצמות, דיק אליין. ויש להוסיף, דעיקר הפקחות בזו שאינו רוצה בהדוכסין וכו' (המדריגות שבסדר ההשתלשות, וגם שלמעלה מה השתלשות) הוא, הדגם שהספרות (מלשון ספרות ובהירות) אין מסתיריהם על אוא"ס, דבר להשפעה שנמשכת ע"י הספרות (הכילים) נראה בגליות שהשפעה היא לא מהספרות עצמן ח"ו אלא שאוא"ס משפייע על ידים<sup>68</sup>, וביתר הום באורות דהספרות, שעיל ידים מתגללה האור שלמעלה מהם<sup>69</sup>, ומכך"ש בהמדריגות שלמעלה מציאות<sup>70</sup>, שע"י האור מתגללה כל מה שאפשר להתגלות מהמואר, מ"מ אינו רוצה בהם, וכל רצונו הוא רק בהעצמות, דיק אליין.

ט) **ויש** לומר, דפיירוש זה באנא נסיב מלכא שאינו רוצה בהדרגות (דקדושה) שלמעלה אלא בהעצמות, והפיירוש דאנא נסיב מלכא כפשוטו (שאינו עובד להכו"ם), שיכים זה לזה. ויוון זה ע"פ הידוע<sup>72</sup> שהאהבה דמי לי בשמים שאינו רוצה בהגליות דג"ע אלא בעצמות אוא"ס, אף שבג"ע ישאר במציאותו וייהי לו השגה ותענוג באלקות (נהנים מזיו השכינה<sup>73</sup>) משא"כ מצד הגליות עצמות אוא"ס יתבטל ממדריגתו, מ"מ, מכיוון שהגליות דג"ע הוא רק האריה בלבד (זיו השכינה), שבאין עורך לגבי עצמות אוא"ס, הוא בוחר בהעיקר ולא בתפל. ומהז מובן, כאשר הוא בוחר בהגליות דג"ע (שהם כלל חשיב לגבי עצמות אוא"ס) בשביב הלגרמי שלז<sup>74</sup>, בכספי שישאר במציאותו וייהנה מזיו השכינה, אפשר שיבוא מזה (ע"י ריבוי השתלשות וכו') הדגם שיודע שהשפעה שע"י הע' שרים היא נמשכת ממוקם המות (כנ"ל סוף סעיף ה), מ"מ ירצה בהשפעה זו יותר מבהשפעה שמהקדשה, בכדי שיהי' לו שפע בריבו. ועד"ז הוא גם בגין הטעות של העובדים לכרא"מ

(65) תהילים עג, כה.

(66) הובא בראש ממצות התפללה להצ"ץ פ"מ (קלח, סע"א).

(67) תניא פ"ה (ט, ב.).

(68) ראה גם אה"ת חי שרה קו, ב ואילך. ובכ"מ.

(69) המשך תער"ב ח"א פק"ו (ע' ודרה). ובכ"מ.

(70) ראה בארוכה המשך הנ"ל פקי"ט ואילך.

(71) ראה בארוכה המשך הנ"ל פק"א ואילך. וראה שם פקכ"ג (ע' רלט).

(72) לקו"ת תזרע, כ, סע"א ואילך. שרש ממצות התפללה להצ"ץ שם.

(73) ברכות ז, א.

(74) כ"ה הלשון בלקו"ת שם.

שמחשבים אותם למציאות (שההשפעה באה מהכו"ם עצם), או שיש להם בחירה עכ"פ להשפייע). דמוזה שרצויה בהגילוים דג"ע ולא בעצמות ארא"ס, היינו שהוא נותן חשיבות לעניין שמחוץ להעצמות, אפשר שיבוא מזה (ע"י ריבוי השתלשלות וכוכו) שיתן חשיבות להכו"ם, שיש להם בחירה בהשפעתם, ויתירה מזו שההשפעה היא מהם עצם ח"ז. ויש להוסיף, דגם כשרצונו בג"ע הוא מפני שהוא ג"ע של הקב"ה ("דאיין ג"ע"), גם אז אפשר שיבוא מזה הטעות שיש להם (להכו"ם) בחירה להשפייע ועד להטעות שההשפעה היא מהם עצם, מכיוון שגם לפי טעות זו הכה שיש להם להשפייע הוא (לא מצד עצם אלא) מפני שהקב"ה מינה אותם על זה כנ"ל ס"ג (בדוגמת "דאיין ג"ע"). וב כדי שלא יהיו שיעור אצלו (מעין ושם עכ"פ, שゾה בכתו של כאו"א דוכסין וכוכו) הוא ע"י שיעור אצלו (מעין ושם עכ"פ, שゾה בכתו של כאו"א מישראל, כדלקמן) שלא לרצות אפילו "דאיין ג"ע", כ"א "מער ניט איז דיך אליין".

יו"ד) **ויש** להוסיף ביאור בהשיכות דאנא נסיב מלכא להאהבה דמי לי בשמי שרצויה באוא"ס, בהקדים שעיקר העניין דעבודת כו"ם הוא שחוובבים דבר שהוא רק אמצעי לעicker. הן בנווע להכו"ם, דהאמת הוא שאינן אלא אמצעי (גרוזן) שעיל ידם נמשכת ההשפעה, והעובדים לכוי"ם חשובים שהם עicker, והן בנווע להשפעות הגשמיות הנשפות על ידם, שהשפעת הגשמיות היא ב כדי שישתמשו בהם לעבודת ה', והעובדים לכוי"ם מחשבים את הגשמיות לעicker (שלכן הם ורוצים בההשפעה מהלווע'ז, ב כדי שיהי' להם ריבוי שפע גשמי, כנ"ל סעיף ד). והנה היגילוים, גם היגילוים hei נעלים, התכלית הוא לא בהם עצם, והם רק אמצעי שעיל ידם תושלם הכוונה הפנימית דזירה בתקונות. ולכן, כשווצה בהגילוים (ולא באוא"ס), היינו שמחשיב אותם לעicker, אפשר להיות נתינה מקום שיחשיב גם האמצעים (הכו"ם והשפעה הגשמי) לעicker. ועפ"ז יש לומר, דזה שאוה"ע מהן עובדין לחמה ומהן לבנה וישראל איןן עובדין אלא להקב"ה, הוא, כי השרש דואה"ע הוא כמו שהוא מקור לאוה"ע) היא באופן שאין נורש בה שהרצון הוא בשביל עניין אחר אלא שזה גופא התכלית, ולכן מסתערף מזה שאוה"ע מחשבים את המוציאים דכו"ם לעicker<sup>75</sup>. והרשך דישראל הוא מפנימיות הרצון, שמצד פנימיות הרצון אין נתינה מקום לאיזה עניין אחר, ולכן יש לישראל ההכרה שהכו"ם הם רק אמצעי כגרוזן ביד החוצב (וכן השפעה הגשמי הוא רק בשביל עבודת ה'), ולכן איןן עובדין אלא להקב"ה, אנא נסיב מלכא.

יא) **ועפ"ז** יש לבאר גם המעלה בזה דבחירת ישראל בהקב"ה היא לא רק מצד הרצון והנשמה שלמעלה מהשכל אלא גם מצד השכל (כנ"ל סעיף ז), כי זה שהשרש דישראל הוא בפנימיות המקיף (פנימיות הרצון) הוא מפני לישראל

(75) ראה ומב"ם הל' ע"ז בתחילת, דזה שטעו שצורך לחלוק כבוד להכו"ם הוא (לא מפני שצורך להודות להם ע"ד "טבותא לשקיי", כמו בא לעיל, אלא) מפני שהקב"ה "חילק להם כבוד" ושהזה (שיחילקו להם כבוד) הוא "רצון האל". ואולי יש לומר, שהסבירה לטעות זו היא כי בחיצוניות הרצון (כמו שהוא מקור לאוה"ע) נורש שזהו הרצון הפנימי.

הם בחינת פנימי, וכידוע דרש הפניימי הוא בפנימיות המקיף, ולכון, עיקר העילוי דבחירת ישראל בהקב"ה הוא כשהרצון דהנשמה שלמעלה מהשכל (מקיף) נמשך ופועל גם בהשכל (פנימי), שעי"ז דוקא נמשך מעצם הנשמה (פנימיות המקיף), שלמעלה גם מהרצון שלמעלה מהשכל (חיצונית המקיף). ויש לומר, דזהו גם מ"ש<sup>10</sup> חלקיו הוי' אמרה נפשי (חלקי דוקא), דלהלן הוא בחינת פנימי (כידוע<sup>76</sup> בעניין מה טוב חלקנו ומה נעים גורלנו ומה יפה ירושתנו), והעילוי דבחירת ישראל בהקב"ה הוא כשהבחירה דהנשמה נמשכת בפנימיות, בהבנה והשגה, ובאופן שזה פועל במחשבה דיבור ומעשה, שעי"ז הוא המשכה דפנימיות המקיף.

(ב) **ריש**קשר זה עם מ"ש במדרשו תהילים Uh"p<sup>77</sup> למנצח לדוד להזכיר, משל מלך שני לו צאן וכעס עליהם גירש את הצאן והתייר את הדיר והעביר את הרועה, אחר זמן נכנס הצאן ובנה את הדיר ולרועה לא הזכיר, אמר הרועה הרי הצאן מכונסות והדיר בניו ואני אני נזכר. כך אמר דוד למעלה מן המזמור<sup>78</sup> כי אלקים יושיע ציון ויבנה ערי יהודה, הרי הדיר בניו, ישבו שם וירשו וזרע עבדיו ינחלוה ואהבי שמוי ישכנו בה, הרי הצאן מכונסות, ואני אני נזכר, וכך למנצח לדוד להזכיר. וצריך להבין, הרי זה שכנס הצאן לאחריו שכעס עליהם (ולא היו מרצוים לפניו) הוא מפני שנעתורר שב הרצון אליהם, ולמה לא הזכיר (מעצמו) להרועה, וצריך לבקש מיויחדת על זה. והענין הוא, דרצון הוא מקיף, ואפשר שהמשכת הרצון יהי' בחיצונית. וזהו שבקש דוד שהרועה יהיו נזכר, דרועה הו"ע השפעה פנימית (כידוע<sup>79</sup> החילוק בין רועים לנסיכים). וכל זמן שלא ישנה ההשפעה פנימית (הרועה), חסר העיקר. כי המשכת המקיף עצמו היא מהחיצונית המקיף, ושרש הפנימי הוא מפנימיות המקיף. והגם שכשהצאן מכונסות נותנים להם כל צרכיהם, והאיך שייך לומר שאין להם רועה, יש לומר, דההמשכה פנימית שע"י הרועה הוא לימוד התורה<sup>80</sup>, ומכיון שההתורה דעכשו היא הכל לגבי תורתו של משיח<sup>80</sup>, נמצא שהסר עדין אמיתית הענין דרועה (פנימיות). והגם שהמדובר כאן הוא לאחריו שלאלקים יושיע ציון ויבנה ערי יהודה וגוי' שזה יהיה בגאולה העתידה, הרי עיקר הגילוי שיהי' בגאולה העתידה הוא הגילוי עצמות או"ס שלמעלה מהשגה, וזה הייתה בקשו של דוד (דוד מלכא משיחא), וע"י בקשו נשעה זה, שיהי' גם הענין דרועה, הבנת והשגת התורה בתכלית השלימות.

(76) ראה סדרה אשרנו ה'ש"ת. ובכ"מ.

(77) תהילים מזמור ע.\*.

(78) סוף מזמור ט.

(79) תו"א מקץ לג. ד ואילך.

(80) קה"ר פ"יא, ח. ועיין ג' ב שם פ"ב, א.

\* ע"פ המנהגلوم רומר הקאפטיל תħallim המתאים למספר שנותיו (מכותב כ"ק מו"ח אדמור'ר, נדפס ב"קובץ מכתבם" ע"ד אמירת תהלים (שבסוט"ס תהלים אהל יוסף יצחק נ' 214). אגרות קודש כ"ק אדמור'ר מוהררי"ץ ח"א נ' ג.א. ח"ז ס"ע נג. וראה גם מאמרי אדחה"ז הקברים ע' שם. סה"מ י"א ניטן ע' 1 ואילך) – התהילה בו"א ניטן שנה זו (תħallil'א) לומר מזמור ע שבתħallim.

יג) וע"פ כל הנ"ל יש לבאר הקשר והשיקות דבחירת ישראל בהקב"ה ובבחירה הקב"ה בישראל, דבחירת הקב"ה בישראל להיות לו לעם סגולה, שרצוינו הפנימי דהקב"ה הוא בישראל ולא שהם אמצעי לעניין אחר), הוא הרוש וונתינה כח לבחירת ישראל בהקב"ה, וכך בארוכה דזה שישראלי בוחרים בהקב"ה הוא מפניו שרשם הוא בפנימיות הרצון. וכיиш לומר, דזה שהבחירה בישראל הוא בהגופ, מזה נמשך להם הכת, שגם בעניינים הגשיים יהי הגילוי דפנימיות הרצון, שע"ז נרגש בהם שגם הגשמיות הוא בשבייל עבודה ה[']. וע"ז יש לבאר זה שהקרבות של אשר היו על שם הבחירה שבחר הקב"ה בישראל, אף שאין אישורן של ישראל אלא על שבחרו בהקב"ה, כי עיקר העילי דישראל הוא (לא זה שיש בהם מצד למעלה, אלא) זה שפועלים ע"י עבדתם, ובזה דוקא (מה שפועלים ע"י עבדותם) הוא עיקר הנחת רוח והתענווג דהקב"ה, אלא שכדי שייהי להם הנתינה כח על זה הוא ע"י ההמשכה והgiloy דבחירה הקב"ה בישראל, וגilio זה נמשך ע"י הקרבות שהקריב אשר. דנוסף להכח שבכ"א מישראל מצד שratio בפנימיות הרצון, הנה ע"י הקרבות דאשר, נמשך כח זה בגilio יותר. ויש לומר דעת"י שאמר אדרמור"ז הוזן איך וויל מעד ניט אzo דיך אלליין, ובפרט לאחרי שנתפרסם זה ע"י הצע"ץ, ניתן הכח (עוד יותר) לכאו"א מישראל, ובפרט להholekim בעקבותיו ובדרכיו, דהgam שיש לו ריבוי רצונות, ועד לרצונות שמצד נה"ב, שככל הרצונות שלו יהיו בלי לב וללב, ועיקר רצונו יהי להשלים כוונת העצמות לעשות לו ית' דירה בתתונים (ע"ז ומפני שהוא אצל אדרמור"ז הוזן<sup>81</sup> אzo דעד אויבערשטער גיט אידן גשמיות און אידן בשמיות פון די גשמיות רוחניות, דמזה מובן, דכשהקב"ה נותן לישראל ריבוי גשמיות מאכן פון די גשמיות רוחניות, ריבוי בכמות וריבוי באיכות, ועד לתכילת השלים, עושים ישראל ריבוי רוחניות, ריבוי בכמות וריבוי באיכות, ועד לתכילת השלים, ועד שמתוך שמחה וטוב לבב, בימי ההכנה לזמן חירותנו, וזה מביא גם את זמן גירוטנו בפועל, גואלה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו, בקרוב ממש.



(81) ראה "היום יום" כז בטבת (אגרות-קדושים כ"ק אדרמור"ז מהרי"ץ ח"ב ע' רסה). סה"מ ה'ש"ת (הוצאת תשמ"ז) ע' עה.

(82) ראה זח"ג עג, א.