

ספרי' – אוצר החסידים – ליובאוויטש

# התוועדות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש



### י"ט כסלו, ה'תשל"ה

חלק ג – יוצא לאור לש"פ וישלח, ט"ז כסלו, ה'תשפ"ב



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שמונים ושתים לבריאה

שנת המאה ועשרים להולדת כ"ק אדמו"ר זי"ע

## פתח דבר

לקראת ש"פ וישלח, ט"ז כסלו ה'תשפ"ב, הננו מוציאים לאור חלק שלישי מהתוועדות יום ג' פ' וישב, י"ט כסלו ה'תשל"ה, הנחה בלתי מוגה (חלק ראשון י"ל לש"פ תולדות, חלק שני לש"פ ויצא, וחלק רביעי אי"ה לש"פ וישב).

\*

בתור הוספה — מכתבים (תדפיס מכרכי אגרות-קודש שמכינים עתה לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום היעוד "הקיצו ורננו גו", ומלכנו נשיאנו בראשם, וישמיענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

## ועד הנחות בלה"ק

יום הבהיר י"ד כסלו, ה'תשפ"ב,  
שנת המאה ועשרים להולדת כ"ק אדמו"ר זי"ע,  
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2021 by

**LAHAK HANOCHOS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 | Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a registered trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5782 • 2021

*Printed in the United States of America*

נדפס באדיבות דפוס

The PrintHouse

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס „ועד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיוע ולזכות יצחק בן לאה וזוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחתם שיחיו

כב. ידוע גם מ"ש באגרת שבסיום ספר התניא [שע"פ תקנת כ"ק מו"ח אדמו"ר, מסיימים אותו במשך השנה, ובי"ט כסלו מתחילים אותו עוה"פ מחדש] אודות סיום הש"ס (כמבואר גם בשיחה הידועה (שכבר נדפסה<sup>147</sup>) כמה פרטים באגרת הנ"ל).

ולכן ישנו גם המנהג בכו"כ קהילות, שבי"ט כסלו עורכים סיום הש"ס, וגם חלוקת הש"ס, לחלק את מסכתות הש"ס כדי ללמד במשך השנה, — דכיון שמצד צוק העיתים אין אפשרות (ע"פ תורה) לכל אחד לסיים את כל הש"ס במשך השנה (אם בגלל היותו עסוק בשיעורים שצריך ללמוד בענינים אחרים בתורה, או מצד ענינים גשמיים; אם הוא שייך ל"ישכר" או ל"זבולון"), לכן עושים זאת בהשתתפות כולם יחד, ונחשב כמו שכל אחד למד בעצמו כל הש"ס, כמו מלאכה שאי אפשר לעשותה ע"י אחד ועשאוה שנים, שנחשב כמו שכל אחד עשה את כל המלאכה<sup>148</sup> (כמבואר בארוכה באחרונים<sup>149</sup>, וכבר דובר פעם בארוכה בזה<sup>150</sup>) —

על מנת לסיים בי"ט כסלו הבע"ל.

ולכן נהוג גם לומר — עכ"פ בקיצור — "הדרן" על מסכתא או על הש"ס וכו'.

כג. ויש לקשר זה גם עם סיום על ספר "יד החזקה", "משנה תורה" להרמב"ם (או כפי שנקרא עכשיו בפשטות: הרמב"ם) — מהספרים שלאחרי הש"ס שמצינו שהיתה להם חביבות מיוחדת אצל בעל הגאולה. ובהקדמה — שבכלל לא זקוק הרמב"ם ח"ו ל"סמיכות" כו' מאף אחד, כידוע הפתגם שנאמר עליו: "ממשה ועד משה לא קם כמשה"<sup>151</sup>, אבל אעפ"כ, מצינו הכלל שכתב הבית"יוסף בהקדמתו לפירושו, שהרמב"ם הוא אחד מ"שלשת עמודי הוראה" ש"במקום ששנים מהם מסכימים לדעה אחת נפסוק הלכה כמותם"; אבל אצל רבינו הזקן מצינו "חביבות יתירה נודעת לו" בנוגע לרמב"ם<sup>152</sup>.

ועד כדי כך, שאפילו בעניני חסידות וקבלה, הנה לא זו בלבד שמביא דבריו בכו"כ מאמרים, הנה גם בספר התניא, שנקרא אצל חסידים

151) ראה שם הגדולים (להחיד"א) ערך ר' משה גאון. ובכ"מ. וראה גם לקו"ש חכ"ו ע' 28 הערה 27.

152) ראה גם סה"ש קיץ ה'ש"ת ע' 111. לקו"ש חכ"ו ע' 29. ועוד.

147) שיחת י"ט כסלו תש"ד (סה"ש תש"ד ע' 48 ואילך).

148) ראה שבת צג, א.

149) נסמנו באג"ק ח"ד ע' קכו בהערה.

150) ראה גם שיחת י"ט כסלו דאשתקד

סמ"ג (תו"מ חע"ד ע' 296). וש"נ.

בשם "תושב"כ של תורת החסידות"<sup>153</sup>, ומיד בתחילתו<sup>154</sup>, מביא (ב"פנים" התניא) מ"ש הרמב"ם "שהוא המדע והוא היודע כו"<sup>155</sup> (ומוסיף בהגהה: "והודו לו חכמי הקבלה כו", אלא ש"לפי קבלת האריז"ל" יש בזה הגבלה: "אך לא למעלה מאצילות וכו").

וענין זה הוא לא רק בנוגע לדברי הרמב"ם בהלכות יסודי התורה שבספרו "יד החזקה", אלא אפילו בנוגע לדבריו בספרו "מורה נבוכים", כפי שמצינו שבכמה מאמרי חסידות מבארים ענינים ממורה נבוכים, בונים עליהם, ומוצאים יסוד בזהר וקבלה<sup>156</sup>, ועד שמצינו דרושים מהצמח צדק (שכנראה מיוסדים על התורות של רבנו הזקן, בעל הגאולה) שנעמדים לכתחילה על ענין במורה נבוכים לבאר דבריו<sup>157</sup>.

ובהתאם לכך, הנה בנוגע לסיום מסכתא, יש למצוא מסכתא בש"ס שיכולים לקשר את סיומה גם עם סיום ספר "יד החזקה" "משנה תורה" להרמב"ם<sup>158</sup> — שזהו סיום מסכתא תמיד (שכבר דובר אודותיו פעם<sup>159</sup>, אבל כפי שהוא בפני עצמו, ולא בשייכות לרמב"ם וכו'), כדלקמן.

ובהקדמה — שהענין שבסיום מסכתא תמיד ישנו גם בגמרא: בסנהדרין<sup>160</sup>, ולפנ"ז בראש השנה<sup>161</sup>, אבל בתמיד הרי זה במשנה, וגם בתור סיום וחותם המסכתא, שאינו בדומה בחשיבותו כו', כפי שמצינו הלכה לפועל<sup>162</sup> בשטרות בכללם, ש"שורה אחרונה" יש לה חשיבות מיוחדת לקבוע החלטה בכמה ענינים של ספקות, ומזה מובן גם בנוגע לתורה, שנקראת בשם "שטר", כמבואר בכמה ספרים (בקבלה וחסידות ובמוסר)<sup>163</sup> בפירוש מארז"ל<sup>164</sup> "האשה נקנית בשלשה דרכים כו' כספף בשטר ובביאה", ש"בשטר" (שלמדין ממ"ש<sup>165</sup> "וכתב לה ספר") הוא כנגד הענין של מתן תורה, לפי שתורה היא "שטר קידושין" בין הקב"ה וכנס"י שהם כמו חתן וכלה.

כד. סיום מסכת תמיד הוא: "השיר שהיו הלויים אומרים במקדש,

(158) וגם עם סיום ספר "מורה נבוכים" (ראה לקמן הערה 189).

(159) ראה שיחת י"ט כסלו תשל"ה סל"ד ואילך (תו"מ חנ"ח ס"ע 364 ואילך). וש"נ. (160) צד, סע"א.

(161) לא, א.

(162) ראה שו"ע חו"מ סמ"ב ס"ה.

(163) ראה גם תו"מ חס"ד ע' 291 ואילך. וש"נ.

(164) קידושין בתחלתה.

(165) תצא כד, ג. קידושין ה, א.

(153) ראה אג"ק אדמו"ר מוהררי"צ ח"ד ע' רסא ואילך. וש"נ.

(154) רפ"ב.

(155) ראה תניא עם לקוט פירושים מרבתינו נשיאינו לשם (ע'...). וש"נ.

(156) ראה גם שיחת י"ט כסלו תשכ"ב סיא (תו"מ חל"ב ע' 271). וש"נ. שם חנ"ג ע' 272. וש"נ.

(157) ראה ס' החקירה להצ"צ (סה, ב ואילך). וראה גם לקו"ש שם ע' 39 הערה 119. וש"נ.

ביום הראשון היו אומרים וכו', בשבת היו אומרים מזמור שיר ליום השבת<sup>166</sup>, מזמור שיר לעתיד לבוא, ליום (ויש גורסים<sup>167</sup>: לעולם) שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים".

וידוע הדיוק בזה, מהו טעם השינוי בין השיר של כל יום מששת ימי השבוע, שהוא "על שם שעבר", החל מהשיר שהיו אומרים ביום הראשון, "לה' הארץ ומלואה"<sup>168</sup>, לפי שבו היתה בריאת הארץ ומלואה, ועד לשיר שהיו אומרים ביום הששי, "ה' מלך גאות לבש"<sup>169</sup>, לפי שאמרו אדה"ר בהמליכו את הקב"ה בכל העולם כולו; משא"כ "מזמור שיר ליום השבת", שהוא (לא "על שם ששבת" בעבר, וגם לא על יום השבת שבהוה, אלא) "על שם להבא", "מזמור שיר לעתיד לבוא, ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים".

ולכאורה הרי זה שינוי מוזר — שכל השירים, הן השירים שהיו אומרים בששת ימי השבוע, והן השירים שהיו אומרים בימים טובים<sup>170</sup>, קשורים עם ההוה או עם העבר, משא"כ "מזמור שיר ליום השבת" קשור דוקא עם העתיד, ובעתיד גופא — כפי שיהי' בביהמ"ק השלישי, שבו יהיו גם חמשה הדברים שחסרו בבית שני<sup>171</sup>, ולכן יהי' אז ענין השיר — הקשור עם שמחה, שהרי "אין אומרים שירה אלא על היין"<sup>172</sup> — בשלימות. ועוד דיוק, שבגמרא נאמר על "מזמור שיר ליום השבת" רק "ליום שכולו שבת", ואילו במשנה בתמיד נאמר גם "ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים".

ולהעיר, שאין זו קושיא, כי, מקומו העיקרי של ענין זה הוא במשנה בתמיד, ולכן נאמר הענין בפרטיות, ואילו בגמרא מופיע ענין זה שלא במקומו, ולכן נאמר בקיצור; אבל אעפ"כ, אם יכולה להיות הסברה באריכות הדברים, ומהי ההוספה ד"שבת ומנוחה", שלכאורה היינו הך — הרי זה ימתיק את הבנת הענין.

כה. וכמו"כ יש לבאר הקשר של סיום המסכתא עם התחלת המסכתא. ובהקדמה<sup>173</sup> — שיש שמתייחסים בביטול לאלו שרוצים לקשר תחילת המסכתא עם סוף המסכתא, או תחילת וסוף החומש וכו', באמרם, שע"פ שכל הישר, יש לכל ענין המקום שלו, ורק לפעמים יכול להיות

---

166 (תהלים צב, א. הל' תמידין ומוספין פ"ו ה"ט. פ"י הי"א.  
 167 ראה שינויי נוסחאות למשניות שם. ועוד.  
 168 שם כד, א. (171 יומא כא, ב.  
 169 שם צג, א. (172 ברכות לה, א. וש"נ.  
 170 ראה מס' סופרים פ"ח ט. רמב"ם (173 ראה גם תו"מ ח"ח 91. וש"נ.

בדרך מקרה במקום מסויים — מסכתא אחת, ספר אחד וכו' — שיהי' קשר ושייכות בין ההתחלה והסוף, אבל לקבוע כלל שתמיד ישנה התכפת הסיום לראשית — הרי זה לאו דוקא.

ובכן: היסוד הראשון שאין זה כדבריהם הוא — מ"ש בספר יצירה<sup>174</sup> "נעוץ סופן בתחילתן ותחילתן בסופן".

אבל מחפשים תמיד ראי' גם בנגלה, ועד להוראה מפורשת ברמב"ם — הנה:

אין לנו "מסודר" בעניני תורה טוב וגדול יותר מאשר הרמב"ם בחיבורו "יד החזקה",

— שאינו כשאר החיבורים שכתב בלשון ערבית ואח"כ תורגמו הדברים, ובגלל זה יש שינויים בהעתקות כו' (כמובא בכ"מ, וכפי שרואים גם בפועל), משא"כ ספרו "יד החזקה" כתב בעצמו בלשון הקודש, וגם הגיהו ותיקנו (כפי שרואים בכתבייד הרמב"ם שנמצאו), ולאחרי בירור וליבון כו', נקבעה המסקנא כפי שמופיעה בספר הרמב"ם שלפנינו<sup>175</sup> — ועד שמצינו<sup>176</sup> שלמדים כמה הלכות מסדר הענינים בספר רמב"ם ואופן חלוקת ההלכות כו'<sup>177</sup>.

וכאן רואים שהתחלת ספר הרמב"ם היא באותו ענין שבו מסיים הספר:

ספר הרמב"ם — חילקו הרמב"ם עצמו לי"ד ספרים, והספר הראשון — שהוא ספר בפני עצמו, אלא שהוא חלק מהספר הכללי — הוא "ספר המדע".

ובכן: התחלה ספר המדע וספר הרמב"ם בכללותו היא: "יסוד היסודות ועמוד החכמות לידע שיש שם מצוי ראשון, והוא ממציא כל נמצא, וכל הנמצאים משמים וארץ ומה שביניהם לא נמצאו אלא מאמת המצאו .. הוא שהנביא אומר<sup>178</sup> וה' אלקים אמת, הוא לבדו האמת ואין לאחר אמת כאמתתו, והוא שהתורה אומרת<sup>179</sup> אין עוד מלבדו, כלומר אין שם מצוי אמת מלבדו כמותו .. וידיעת דבר זה מצות עשה וכו'<sup>180</sup>. וממשיך<sup>181</sup>: "הא-ל הנכבד והנורא הזה מצוה לאהבו וליראה אותו ..

(177) חסר קצת (המו"2).

(178) ירמי' יו"ד, יו"ד.

(179) ואתחנן ד, לה.

(180) ה"א-י.

(181) רפ"ב.

(174) פ"א מ"ז.

(175) ראה גם תו"מ חע"ה ע' 10 הערה 2.

וש"נ.

(176) ראה גם תו"מ יין מלכות ח"א ריש

ע' 18. וש"נ. תו"מ חס"ז ע' 368. וש"נ.

והיאך היא הדרך לאהבתו ויראתו, בשעה שיתבונן האדם במעשיו וברואיו וכו'".

[וכאן רואים חידוש נפלא ברמב"ם גופא, שלצערנו לא שמו לב לכך, ועד שלפלא גדול שלא קבעו זאת באופן לימוד הישיבות<sup>182</sup>:  
לאחרי מ"ש הרמב"ם בהקדמתו ל"משנה תורה" אודות מטרת חיבורו (כמ"ש גם באגרת תחיית המתים<sup>183</sup>), ש"יהא חיבור זה מקבץ לתורה שבעל פה כולה" ("דברים המתבררים מכל אלו החיבורים בענין האסור והמותר הטמא והטהור, עם שאר דיני התורה"), כך, "שאדם קורא בתורה שבכתב תחלה, ואחר כך קורא בזה ויודע ממנו תורה שבעל פה כולה, ואינו צריך לקרות ספר אחר ביניהם" — נשאלת השאלה: איך מתאים לחיבור זה הענינים שנתבארו בהתחלת "ספר המדע":

בשלמא בפרקים שלאח"ז (החל מפרק ה'), יש גם דינים של קידוש השם והפכו כו', וכן בנוגע לנבואת משה, וכן ענין נצחיות התורה שלא תהא מוחלפת; אבל התחלת הספר, "יסוד היסודות ועמוד החכמות לידע וכו'" — מתאימה לכאורה יותר בפירוש המשניות להרמב"ם, וכן במורה נבוכים, ששם נתבארו בארוכה כמה ענינים כיו"ב, אבל לא בחיבור שכוונתו ומטרתו היא — לא באופן של "גדיל תורה ויאדיר"<sup>184</sup>, או לפול התורה בשקו"ט כו', אלא לבאר פסקי דינים כמו שהם (ורק לעתים נדירות מביא גם הטעם כו'); ועאכו"כ כפי שרואים בפועל בנוגע לקיום המצוות, שבשביל זה יש צורך ללמוד הענינים בשאר ספרי הרמב"ם, ורק לאח"ז יכולים להגיע "לידע שיש שם מצוי ראשון .. וכל הנמצאים .. לא נמצאו אלא מאמיתת המצאו", ככל פרטי הדברים שבזה.

ואעפ"כ מתחיל הרמב"ם את ספרו בענין "לידע שיש שם מצוי ראשון כו'", ומקדים שזהו "יסוד היסודות" — לא סתם "יסוד", אלא יסודות התורה, כפי שנקראו הלכות אלו: "הלכות יסודי התורה", היינו, שהם היסודות של תורה — מלשון הוראה<sup>185</sup> — כפי שבאה באופן של הלכות ודינים, ועליהם מיוסדות כל ההלכות שבאות לאח"ז (וכמ"ש גם באגרת האמורה, שביאר הענינים שהם שרשי הדת כו').

וכיון שהרמב"ם קבע לכתחילה כלל, שלפני שלומדים שאר הלכות

184) ישע"י מב, כא. וראה חולין טו, ב. וש"נ.

185) ראה רד"ק לתהלים יט, ת. גוא"ר"פ בראשית (בשם הרד"ק). זח"ג נג, ב.

182) כ"ק אדמו"ר שליט"א אמר בבת-שחוק: כאילו חסרים טענות נגדי, שאתחיל להתעסק ("זיך פאָררייסן") בענין חדש — בנוגע לאופן הלימוד בישיבות! ... בתחלתה. 183)

בתורה יש ללמוד הענינים שמבאר בהלכות יסודי התורה — הרי מובן, שהלימוד בישיבות צ"ל באופן שהתחלה היא בלימוד הדינים שמסביר ומבאר בהלכות יסודי התורה, ולא מפרק ה' ואילך, אלא מ"יסוד היסודות ועמוד החכמות" [שגם "חכמות" קאי על חכמות התורה, כי, חכמות שאינן שייכים לתורה ח"ו — לא אודותם מדובר בספר "יד החזקה"], שהוא — "לידע שיש שם מצוי ראשון", וכמבואר במפרשים<sup>186</sup> דיוק הלשון "לידע", ולא "להאמין", היינו, שלא די בכך שמאמין "שיש שם מצוי ראשון" . (ו) אין שם מצוי אמת מלבדו כמותו", ובכך יוצא י"ח, אלא צריך "לידע שיש שם מצוי", וה"מצוי" הוא "ראשון", ו"כל הנמצאים" . לא נמצאו אלא מאמתת המצאו", ככל פרטי הענינים שנתבארו לאח"ז<sup>187</sup>].

ובענין זה מסיים ספר המדע: "דבר ידוע וברור שאין אהבת הקב"ה . . אלא בדעת שידעהו . . לפיכך צריך האדם ליחד עצמו להבין ולהשכיל בחכמות ותבונות המודיעים לו את קונו כפי כח שיש באדם להבין ולהשיג וכו'".

ומודגש יותר — שנוסף לכך שבענין זה מסיים ספר המדע, שהוא פרט בספר הכללי, מסיים בזה גם את ההלכה האחרונה והדין האחרון בסוף הלכות מלכים (בנוגע לימות המשיח): "ובאותו הזמן לא יהי' שם לא רעב ולא מלחמה ולא קנאה ותחרות (שלכן יהי' אז תכלית השלימות בקיום מצוות עשה, החל מהמצות עשה "לידע כו'") שנתבארה בהתחלת (הספר) . . יהיו ישראל חכמים גדולים . . ושיגו דעת בוראם כפי כח האדם, שנאמר<sup>188</sup> כי מלאה הארץ דעה את ה' כמים לים מכסים"<sup>189</sup>.

כו. ויש לבאר תחילה סיום מסכתא תמיד:

בנוגע לדברי המשנה והגמרא בפירוש "מזמור שיר ליום השבת", "ליום שכולו שבת כו'", יש מפרשים שרוצים להסביר, שזהו "משום דבכל הנך דלעיל, בכל מזמור מפורש בו עניינו של יום, ולהכי אמריננהו ביום ההוא, אבל במזמור שיר ליום השבת לא נזכר בהמזמור שום דבר מעניין של שבת, ויש לכאורה לתמוה למה התייחד מזמור זה ליום השבת, לכן מפרש התנא טעמו של דבר, דאינו כשיר של שאר הימים שהן כולן על העבר, רק זה שיר לעתיד לבוא"<sup>190</sup>.

186) ראה גם לקו"ש חכ"ו ע' 115. וש"נ.  
 187) לשלימות הענין — ראה שיחת  
 ש"פ וישב"ס (לקמן ע' ...).  
 188) ישע"י, יא, ט.  
 189) ובענין זה מסיים גם ספרו מורה  
 נבוכים — שמבאר בארוכה ענין ולשון  
 "חכמה" שנוזכר בתורה, שהתכלית בזה היא  
 השגתו ית'.

190) תפארת ישראל.



אבל, בתרגום על אתר מפורש להדיא: "שבחא ושירא די אמר אדם קדמאה על יומא דשבתא" (ביום השבת הראשון), ובפרט ע"פ הסיפור בזה המבואר בארוכה במדרשי חז"ל<sup>191</sup>, כך, שבנוגע לשירו של יום השבת אין צורך לבאר שייכותו ליום השבת (כמו בשיר של שאר הימים), דכיון שנאמר בפירוש "מזמור שיר ליום השבת", לכן אומרים בשירו של יום השבת המזמור שקישר דוד עם יום השבת.

ועכצ"ל, שאין כוונת המשנה לשלול ולומר ששירו של יום השבת אינו כמו השיר של ששת ימי השבוע (וכן השיר של הימים טובים), שאין בו ענין הקשור עם זמן ההוה, אלא כוונת המשנה היא להוסיף חידוש, שמלבד שייכותו של מזמור זה ליום השבת שבהוה, יש בו כוונה נוספת — "מזמור שיר לעתיד לבוא, ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים".

כז. וכיון ש"מזמור שיר ליום השבת" כולל הן ענין השבת שבאותו יום (בהוה) והן ענין השבת דלעתיד לבוא, "יום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים", הרי מובן, שגם בשבת שבאותו יום ישנם ב' הענינים ד"שבת" ו"מנוחה" כמו ב"יום שכולו שבת".

ובהקדים — שב' הענינים ד"שבת" ו"מנוחה" נכללים בשם הכללי ד"שבת", כמובן מדברי המשנה "מזמור שיר ליום השבת . . ליום שכולו שבת ומנוחה", היינו, שבפסוק נאמר השם "יום השבת", ובפרטיות הרי זה כולל ב' ענינים: הענין ד"שבת" והענין ד"מנוחה".

וכפי שמצינו בכמה ענינים ומקומות בתורה, שלפעמים הכוונה היא על כללות הענין שכולל כו"כ פרטים, ולפעמים הכוונה על פרט מסויים שנקרא בשם זה, כמדובר כמ"פ<sup>192</sup> אודות הדוגמא שהובא בדברי הרמב"ם<sup>193</sup> בנוגע לשם "כוכב", שנוסף על היותו שם כללי שבו נקראים כל הכוכבים, יש גם כוכב (ומזל) מיוחד שנקרא בשם זה; ודוגמתו בתורה (שהרי כל הענינים נלקחים מהתורה), שיש סדר טהרות שכולל כו"כ מסכתות, וביניהם גם מסכתא פרטית שנקראת בשם טהרות.

ועד"ז בנוגע ל"שבת", שישנו השם הכללי "שבת", ובו כלולים ב' ענינים ד"שבת" ו"מנוחה" — הן בנוגע ל"יום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים" והן בנוגע לשבת שבהוה.

כח. ויש לבאר כללות החילוק בין "שבת" ל"מנוחה" כפי שהוא בכל שבת:

191) ב"ר ספכ"ב. קה"ר פ"א, ג. 193) בהקדמתו לפיהמ"ש (ד"ה והחלק

192) ראה גם תו"מ חצ"ב ע' 300. וש"נ. הששי — קרוב לסופו.

הפירוש ד"שבת" הוא — כפשוטו — שביתה ממלאכה, שזהו ענין של שלילה, ששוכת ואינו עושה מלאכה.

אבל "מנוחה" — אינה ענין של העדר ושלילה, אלא ענין של חיוב, כמובן מדברי המדרש (שהובאו בפירוש רש"י ותוס')<sup>194</sup>: "מה הי' העולם חסר, מנוחה, בא שבת בא מנוחה", שמזה גופא שתחילה הי' חסר ואח"כ נשלם, מוכח, שזהו ענין של חיוב.

וזהו גם שבשבת ישנם ב' הענינים ד"זכור ושמור"<sup>195</sup> — ש"שמור" הו"ע של לא תעשה, כמארז"ל<sup>196</sup> "כל מקום שנאמר השמר פן ואל אינו אלא מצות לא תעשה", ו"זכור" הו"ע של מצות עשה; ובהתאם לכך ישנם ב' ענינים בנוגע לאדם המקיימם — שיש אצלו ענין השביתה והעדר ממלאכה, ונוסף לזה יש אצלו ענין של חיוב, מצות עשה, שמתבטא בענין של "נייחא", ענין המנוחה.

כט. ובפרטיות יותר, הנה בענין השביתה גופא יש (לא רק ענין שלילה והעדר, אלא) גם ענין חיובי:

ובהקדים — שהרמב"ם במורה נבוכים<sup>197</sup> מבאר בנוגע לענין של העדר, כמו היפך החיים, וכן חושך (וכן בנוגע לענין המנוחה), אם גם הוא יכול להקרא בשם מציאות, שיש חוקרים מאוה"ע (מוסלמים כו') ששיטתם היא שאור הוא מציאות וגם חושך הוא מציאות, אבל הרמב"ם אומר שחושך אינו אלא העדר, ולכן נאמר<sup>198</sup> "יוצר אור ובורא חושך", ולא יוצר או עושה חושך, כי, הלשון "בורא" יכולים לומר גם על ענין של העדר, משא"כ הלשון "יוצר" או "עושה" יכולים לומר רק על ענין של חיוב, כמו ענין האור.

אמנם, בנוגע לענין השביתה ממלאכה בשבת, אי אפשר לומר שאין כאן ענין של מציאות, כי אם העדר בלבד, כי, ענין השביתה ממלאכה, שלילת והעדר המלאכה, שייך רק כשיש מציאות של מלאכה שעלי' חל הציווי לשבות ממנה; ונוסף לזה ישנו הענין והמציאות החיובית של מנוחה.

ולהעיר גם ממ"ש הגאון הרגצ'ובי בארוכה בכ"מ<sup>199</sup> בפירוש דברי

(197) ח"ג פ"י (ח"א פע"ג — הקדמה השביעית).

(198) ישעי' מה, ז.

(199) ראה צפע"נ לרמב"ם הל' שבת

רפ"א ורפכ"א. וראה גם שו"ת דווינסק ח"ב סכ"ג.

(194) ראה בר"ר פ"י, ט (ובפי' מת"כ). פרש"י בראשית ב, ד. פרש"י מגילה ט, א (ד"ה ויכל). תוד"ה חצבה — סנהדרין לח,

א.

(195) יתרו כ, ח. ואתחנן ה, יב.

(196) עירובין צו, א. וש"נ.

הרמב"ם<sup>200</sup> "שביתה בשביעי ממלאכה מצות עשה, שנאמר<sup>201</sup> וביום השביעי תשבות", שבוזה מודגש שענין השביתה גופא אינו (רק) ענין העדר, אלא זהו ענין של חיוב — מצות עשה.

ועפ"ז יש לבאר גם מה שאמרו רז"ל<sup>202</sup> "זכור ושמור בדיבור אחד נאמרו. . הוא שנאמר<sup>203</sup> אחת דיבר אלקים שתים זו שמעתי":

אמירת "זכור ושמור בדיבור אחד" — הוא ענין של נס, "מה שאין יכול הפה לדבר ומה שאין האוזן יכול לשמוע"<sup>204</sup> (ככל ההפלאה שאומרים על זה). ולכאורה אינו מובן: מה הי' הצורך בנס זה?!

בשלמא בנוגע ל"מחללי" מות יומת<sup>205</sup> וביום השבת שני כבשים<sup>206</sup> שנאמרו בדיבור אחד<sup>207</sup> — הרי זה בגלל שלולי זאת הי' מקום לומר שאסור להקריב התמיד בשבת; אבל בנוגע ל"זכור ושמור" — מה הי' חסר אילו נאמר כל אחד בדיבור בפני עצמו?!

ומבואר במפרשים<sup>208</sup>, שזהו היסוד לדברי הגמרא<sup>209</sup> שמזה למדים הלכה בפועל — ש"נשים חייבות בקידוש היום דבר תורה, דאמר קרא זכור ושמור, כל שישנו בשמירה ישנו בזכירה, והני נשי הואיל ואיתנהו בשמירה איתנהו נמי בזכירה":

לכאורה אינו מובן: הרי גם מצוות עשה ומצוות לא תעשה נאמרו בתורה אחת, ואעפ"כ מחלקת אותה התורה ואומרת שמצוות עשה שהזמן גרמא אין הנשים חייבות בהן; וא"כ, מהו ההכרח ש"הני נשי הואיל ואיתנהו בשמירה איתנהו נמי בזכירה", לפי ש"כל שישנו בשמירה ישנו בזכירה"? אך הענין הוא — שלימוד זה הוא בגלל ש"זכור ושמור בדיבור אחד נאמרו":

"זכור" ו"שמור" הם שני ענינים-ציווים בפני עצמם, שיש להם גדרים שונים — "זכור" יש לו דין וגדר של מצות עשה, ו"שמור" יש לו דין וגדר של מצות לא תעשה, ויש צורך בשניהם, כיון שישנה מציאות שצריך לבטל צורתה, ולפעול מציאות אחרת — פושט צורה ולובש צורה; וביחד עם זה, "נאמרו בדיבור אחד"<sup>210</sup>, שבוזה נכלל גם הפירוש

(200) ריש הל' שבת.	(207) מכילתא ופרש"י שם.
(201) משפטים כג, יב.	(208) ראה לקו"ש חט"ז ע' 237 ואילן
(202) מכילתא ופרש"י יתרו כ, ח. וראה	ובהנסמן שם.
(203) תהלים סב, יב.	(209) שבועות שם.
(204) שבועות שם. וראה מכילתא שם.	(210) ודוגמתו בכל עניני התורה, ש"אלו
(205) תשא לא, יד.	ואלו דברי אלקים חיים" (עירובין יג, ב.
(206) פינחס כח, ט.	וש"נ), "הללו מטמאין והללו מטהרין הללו
	אוסרין והללו מתירין הללו פוסלין והללו

שהענין ד"שמור" נאמר באותו אופן כמו הענין ד"זכור", היינו, שאינו רק ענין של שלילה והעדר, אלא הוא גם ענין של חיוב ומציאות (כנ"ל בנוגע לענין השביתה, שיש מציאות של מלאכה שעלי' חל הציווי לשבות ממנה). ולכן, כיון שנשים חייבות בשמירה, הרי הן חייבות גם בזכירה (ע"י קידוש היום), לפי ש"בדיבור אחד נאמרו".

ל. ומזה מובן גם בנוגע ל"יום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים" — שישנו ענין שעליו חלה השביתה, שהו"ע של שלילה והעדר, ונוסף לזה ישנו הענין החיובי של מנוחה — שזהו מ"ש בסיום ספר הרמב"ם אודות "אותו הזמן" של ימות המשיח: המשך הביאור ב"הדרן על הרמב"ם",

— ב' הענינים דחיוב ושלילה בסיום הרמב"ם: "לא יהי' שם לא רעב ולא מלחמה וכו'", הו"ע השלילה, ו"ישיגו דעת בוראם כו'", הו"ע החיוב.

ועד"ז בהתחלת הרמב"ם: "יסוד היסודות ועמוד החכמות לידע שיש שם מצוי ראשון" (חיוב), ו"אם יעלה על הדעת שהוא אינו מצוי" (שלילה) — כיון שפעולת הלכות התורה<sup>211</sup> בעולם<sup>212</sup> היא בשמים: שמציאות האדם והעולם תהי' כפי דיני התורה (ע"י מצוות עשה, שנכללים ב"אנכי"<sup>213</sup>); ושלילת מציאותם כפי שהם מצד עצמם<sup>214</sup> (ע"י מצוות לא תעשה, שנכללים ב"לא יהי' לך"<sup>213</sup>).

212 לא כפי שהתורה היא "שעשועי המלך" (ראה לקו"ת שה"ש כז, סע"א ואילך), חכמתו ורצונו של הקב"ה, אלא דוקא כפי שניתנה למטה "לעשות שלום בעולם" — עולם שיש בו "שמים וארץ ומה שביניהם", שיש להם גדרים מיוחדים: שמים — "שאו מרום עיניכם וראו מי ברא אלה" (ישעי' מ, כו), וארץ — שהתורה "לא בשמים היא", ועד"ז בנוגע ל"מה שביניהם"; ובאופן שאין זה ענין של דמיון, וכדמוכת מהדין ד"שנים לוקטין קשואין אחד לוקט פטור ואחד לוקט חייב, העושה מעשה חייב, האוחז את העינים פטור" (סנהדרין סז, א. וראה סה"מ תרכ"ט ס"ע קסא ואילך).  
213 ולכן הוצרכו בני"י לשמוע מפי הגבורה הן "אנכי" והן "לא יהי' לך" — ולא כשאר עניני התורה ששמעו מפי משה, כדאיתא בגמרא קרוב לסיום מסכת מכות (והביאו הרמב"ם בהקדמתו לספר המצוות)

מכשירין .. כולם נתנו מרועה אחד" (חגיגה ג, ב); ונוסף לזה ישנו הענין ד"הוי' עמו שהלכה כמותו בכל מקום" (סנהדרין צג, ב) — שזוהי מעלת ספר רמב"ם שענינו פס"ד להלכה, ללא שקו"ט וכו', ובלשונו בהקדמתו: "דיני התורה כולם בלשון ברורה .. בלא קושיא ולא פירוק, לא זה אומר בכך וזה בכך, אלא דברים ברורים .. בדין כל מצוה ומצוה .. כדי שלא יהא אדם צריך לחיבור אחר בעולם בדין מדיני ישראל" (אע"פ שלפועל ידוע אריכות הביאור ושקו"ט וכו' שיש בלימוד ספר הרמב"ם גופא).  
211 שיש בהם ב' אופנים: ענינים שהם "הלכה למשה מסיני", ללא צורך בטעם כו', ובה לא שייך מחלוקת כו' (ראה הקדמת הרמב"ם לפיה"מ) — "יסודות"; וענינים שבהם שייך שקו"ט כו', כיון שתלויים בטעם, הבנה והשגה כו' — "חכמות".

וענין זה הוא מצד ב' דרגות בהקב"ה<sup>215</sup>: כפי שהשפיל את עצמו להיות בבחי' "מצוי"<sup>216</sup> (שהוא בגדרי המציאות) ראשון<sup>217</sup> (שיש לו יחס לנמנים אחריו)<sup>218</sup>, שמצד דרגא זו "הוא ממציא כל נמצא"; "ואם יעלה על הדעת (דרגא נעלית יותר בידיעת אלקות)<sup>219</sup> שהוא אינו מצוי", שהקב"ה אינו בגדר "מצוי"<sup>220</sup>, ומצד דרגא זו "אין דבר אחר יכול להמצאות"<sup>221</sup> (ולכן, מציאות העולם — גם בעת קיומו — אינה מציאות אמיתית).

"ויהי ערב ויהי בוקר יום אחד" (בראשית א, ה), ולא "יום ראשון", כיון שאז לא הי' הכרח שלאחריו יהי' יום שני, כיון ש"כל תולדות שמים וארץ נבראו מיום ראשון .. הוא שכתוב את השמים לרבות תולדותיהם ואת הארץ לרבות תולדותיה" (פרש"י שם, יד).

(219) כי, היותו "ממציא כל נמצא", "כל הנמצאים עד יתוש קטן שיהי' בטבור הארץ" (כלשון הרמב"ם פ"ב ה"ט) — כולל גם שמשגיח עליהם בהשגחה פרטית (אפילו על דומם, כשיטת הבעש"ט, כנ"ל ס"ד) — אין לומר על זה שזוהי תכלית השלימות; לא שיין לומר שמצד מציאות הנמצאים, שקיימים רק ה'תשל"ה שנים, יהי' ענין של שבח ותהלה כו' לגבי הקב"ה שהוא נצחי, ועד שהוא למעלה לגמרי מגדר הזמן (כנ"ל ס"ב) מתשובות הרשב"א.

ובזה גופא — לא די ענין האמונה, שכל אחד מאמין שהקב"ה הוא נצחי (ובודאי אינו שוטה לומר שזוהו"ע הקשור עם מספר מסויים של שנים), אבל בנוגע לידיעה סבור הוא שהקב"ה הוא "מצוי ראשון", אלא גם בענין הידיעה צריך ש"יעלה על הדעת" לידע שהקב"ה אינו בגדר מצוי.

(220) כי, התואר "מצוי", גם כששוללים שייכותו למציאות הנמצאים, הרי הצורך בשלילה זו גופא מוכיח שיש איזה יחס ביניהם — שייכות באופן של שלילה עכ"פ. וע"ד שמצינו בפסול דקרבנות — "חטאת ששחטה לשם עולה פסולה, שחטה לשם חולין כשרה .. דמינה מחריב בה (דבר שהוא מינו מועיל בו לעקור שמו), דלא מינה (כגון חולין שאינו מין קדשים) לא מחריב בה" (זבחים ג, א ובפרש"י). (221) כפי שהי' קודם הבריאה — "אתה הוא עד שלא נברא העולם" (נוסח תפלת השחר), וכפי שיהי' לאחר י' שיתא אלפי שני

"תורה צוה לנו משה מורשה, תורה בגימטריא שית מאה וחד סרי הוי (והיינו דכתיב תורה צוה לנו משה, ושתיים) אנכי ולא יהי' לך מפי הגבורה שמענום" (הרי שית מאה ותליסרי) — אף שלכאורה כיון שמספיק לשמוע מהקב"ה בכללות, ואח"כ יכול כבר משה להסביר את הפרטים, היו יכולים לשמוע ממה לא רק תרי"א, אלא גם תרי"ב.

(214) וכמו בענין "לידע שיש שם מצוי כו'", שזה גופא מוכיח שלפי שידע אודות מצות עשה זו, לא היתה אצלו ידיעה זו, ועכשיו ניתוסף אצלו דבר חדש, היינו, שעד עכשיו התהלך אדם שלא ידע שיש מצוי ראשון, או שרק האמין בכך אבל לא הי' אצלו באופן של ידיעה, וציווי התורה צריך לפעול אצלו שינוי — החל משלילת העדר הידיעה שיש שם מצוי כו'.

(215) נותן התורה, שהוא ורצונו וחכמתו ודעתו הכל אחד, כפי שמביא רבינו הזקן בתחילת ספר התניא מדברי הרמב"ם (כנ"ל סכ"ג).

(216) "מצוי" דייקא (שהרי זה לשון הרמב"ם עצמו, ולא תרגום דבריו (כנ"ל סכ"ה), כך, שאין מקום לשקו"ט כו'), ולא כפי שהוא בדרגא נעלית יותר, כמו שם הוי' (שם העצם ושם המפורש כו', ובפרט שיש בו גם הפירוש מלשון מהוה (ראה תו"מ חס"ט ס"ע 183 ואילך. וש"נ)) — שרק נרמז ב"ר ד"יסוד היסודות ועמוד החכמות", כדברי כ"ק מו"ח אדמו"ר (סה"ש קיץ ה'ש"ת ע' 41) שהרמב"ם הי' מקובל גדול, אלא שבימיו לא הי' הזמן לגלות חכמת הקבלה, ולכן הזכירו שם הוי' רק ברמז (ראה גם תו"מ ח"נ ע' 57. וש"נ).

(217) ולא "מצוי" סתם, או "מצוי אחד". (218) וכמו "יום ראשון", שמכריח שלאחריו יש יום שני וכו'. ולכן נאמר בהתחלת הבריאה

ובהתאם לכך, הנה גם בימות המשיח<sup>222</sup> יהיו ב' הענינים: שלילת ענין של רעב ומלחמה, אבל כתוצאה מהענין החיובי<sup>223</sup> של ריבוי השפעת הטובה<sup>224</sup>; ושלילמות השגת דעת בוראם (גם הדרגא "שהוא אינו מצוי") באופן ש"מלאה הארץ דעה את ה' כמים לים מכסים" — שדעה את ה' מכסה את הארץ בהיותה במציאותה<sup>225</sup>; ו"כמים לים מכסים", ים דייקא

הארץ דעה גוי", שעז"נ "כי מלאה גוי", שזהו נתינת טעם למה שקדמו — "לא ירעו ולא ישחיתו", שהטעם לזה הוא "כי מלאה הארץ דעה", כפי שרואים בפשטות באדם, שכל שהוא יותר בעל שכל, יש לו יותר סבלנות ויכול לסבול גם דעה והנהגה אחרת, משא"כ קטן בשכל, שמיד כשרואה דבר שאינו כרצונו, אזי יתכעס ויתקצף וירגז כו', ולכן, כיון שבימות המשיח "מלאה הארץ דעה", הרי זה ישנה אפילו דעת בעלי החיים ויפעל אצלם ההנהגה ש"לא ירעו ולא ישחיתו", אלא "גר זאב עם כבש".

אבל הרמב"ם מביא הענין ד"מלאה הארץ דעה את ה'" (לא בתור נתינת טעם לכך ש"לא יהי' .. מלחמה כו'", שזהו הנמשל ד"לא ירעו ולא ישחיתו", אלא) בתור ענין בפני עצמו, ואילו הטעם ש"לא יהי' .. מלחמה כו'" הוא (לא בגלל שינוי מנהגו של עולם, אלא) בגלל שלא תהי' סיבה למלחמה, לפי "שהטובה תהי' מושפעת הרבה".

225) אולי הכוונה ששלילמות השגת אלקות לעת"ל באופן שגם דרגת האלקות שלמעלה מהעולם ("הוא אינו מצוי") אינה מבטלת את מציאות העולם — הוא בדוגמת הענין ד"יום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים" שבסיום מסכתא תמיד, היינו, לא רק כמ"ש במסכת ר"ה "יום שכולו שבת" בלבד, ביטול מציאות העולם, "חד חרוב" (מצד התגלות דרגת האלקות שלמעלה מהעולם), אלא "יום שכולו

היה עלמא", באלף השביעי ("יום שכולו שבת", כמבואר במפרשים (ראה רמב"ן בראשית ב, ג) שכל א' משבעת ימי בראשית הוא כנגד אלף שנה), לפי הדעה במסכת ר"ה (שם) ש"חד חרוב", שתבטל מציאות העולם (העדר בלבד), באופן ש"אין עוד מלברו".

222) בזמן שבו יהיו עדיין הלכות ופסקי-דינים בתורה, קודם הזמן שמצוות בטלות לעתיד לבוא, ככל הגדירים שבדבר, שאין כאן המקום להאריך בזה (ראה קונטרס "הלכות של תושבע"פ שאינן בטלין לעולם" — התועדויות תשנ"ב ח"א ע' 178 ואילך. תו"מ הדרינים על הרמב"ם וש"ס ע' רטו ואילך. וש"נ).

223) ע"ד האמור לעיל (סכ"ט) בנוגע לענין ה"שבת", שהעדר המלאכה הוא גם ענין של מציאות.

224) והיינו, שאם תבטל השפעת הטובה, אזי יכול להיות רעב ומלחמה, מצד טבעו של עולם, שלא נשתנה.

וכמדובר פעם בארוכה (ראה גם תו"מ חנה"ע ע' 194 ואילך. וש"נ) אודות החילוק הכללי בין שיטת הרמב"ם לשיטת הרמב"ן (שבימיו ה' ידוע פס"ד הרמב"ם, ואעפ"כ פירש באופן אחר), שלדעת הרמב"ם (הל' מלכים רפ"ב), "בימות המשיח .. עולם כמנהגו נוהג, וזה שנאמר .. וגר זאב עם כבש .. משל וחידיה כו'", ואילו לדעת הרמב"ן — שהיא הדעה המקובלת בקבלה וחסידות\* — אין זה משל, אלא כפשטות הענינים.

ומבואר בחסידות (ראה תו"מ חע"ב ע' 152 ואילך. וש"נ), שזהו לפי שאז "מלאה

\* וע"ד המחזקר לעיל (סכ"ג) בנוגע לדברי הבי"א אודות "שלשת עמודי הוראה", ש"במקום ששנים מהם מסכימים לדעה אחת נפסוק הלכה כמותם" — נגד דברי הרמב"ם, ועאכו"כ

בנדוד"ד, שהרמב"ם עצמו מעיד באגרת תחנה"מ (פ"ו) בנוגע למ"ש בספר הי"ד שהיעודים הנ"ל הם משלים, ש"אין דבריו זה החלטי כו' ואם הוא כפשוטו הרי יהי' נס כו'"; והרי מצינו בכמה ענינים שניתוסף ביאור ע"ז שנתגלו ענינים חדשים בתורה.

(ולא נהר), שמי הים<sup>226</sup> (א) נקראים "מים שאין להם סוף"<sup>227</sup>, למעלה מהגבלה<sup>228</sup>, (ב) ואינם כמו מי הנהר שזוחלים<sup>229</sup> וזורמים ממקום למקום, אלא הם מקוה מים<sup>230</sup> שמכונסים במקום אחד, שמורה שההשגה בעילוי אחר עילוי היא ללא ביטול ההשגה הקודמת ע"י קושיות ופירוקים כו'<sup>231</sup> (שזהו העילוי דפנימיות התורה ש"לית תמן לא קשיא כו"<sup>232</sup>, וכמעלת תלמוד ירושלמי<sup>233</sup>) —

הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס<sup>234</sup> חלקו ב"הפרדס" שנה נ חוברת א, ואח"כ בשלימות בחוברת בפ"ע (קה"ת, תשמ"ה).

לא. וענין זה קשור גם עם התחלת מסכתא תמיד:

כללות ענין המסכתא היא — "סיפור .. היאך היו מקריבין התמיד כדי לעשות כן תמיד" (כמ"ש הרמב"ם בהקדמתו לפירוש המשניות). — בנוגע לסדר העבודה שהיתה בזמן מן הזמנים, הנה סדר עבודת יוה"כ פ נתבאר במסכתא יומא, וסדר עבודת חגיגת יום-טוב נתבאר במסכתא חגיגה וכו', ואילו סדר העבודה התמידית שהי' ללא שינויים — נתבאר במסכתא תמיד.

שאינו פוסק (ראה גם תו"מ ח"י"ח ס"ע 133 ואילך).

(230) וכמו ים שעשה שלמה (ראה עירובין יד, א).

(231) ועד לאופן שיש כ"ד קושיות וכ"ד תירוצים (ראה שבת לג, סע"ב. ב"מ פד, סע"א) — שנוסף על הפירוש הפשוט, שתחילה שאל כ"ד קושיות ואח"כ השיב כ"ד תירוצים, או שעל כל קושיא השיב כ"ד תירוצים (שבאופן כזה, שהקושיות והתירוצים הם בענינים שונים, לא ניכר גודל החידוש וההפלאה שבענין השקו"ט), ישנו גם הפירוש שהפלאת השקו"ט היא באופן שלאחרי שהשיב על הקושיא תירוץ שלכאורה יש לו מקום כו', הגיע המקשן להבנה והשגה נעלית יותר והפריך את התירוץ, ואז הוצרך למצוא תירוץ עמוק יותר כו', וכך הולכת ונמשכת השקו"ט בעילוי אחר עילוי, כ"ד פעמים (ראה גם סה"מ תש"ח ע' 122).

(232) זח"ג קכד, ב (ברע"מ).

(233) ראה גם תו"מ חע"ב ע' 136. וש"נ.

(234) בשילוב עם המשך הביאור בשוחות

ש"פ וישב וש"פ מקץ.

שבת ומנוחה לחיי העולמים" (הדגשת הענין החיובי דמנוחה), כיון שמציאות העולם גופא מתעלית באופן שנעשית חדרורה בדרגת האלקות שלמעלה מהעולם (המו"ל).

(226) שהם שני ענינים הפכיים (חיוב ושלילה): מים (ובפרט מים שאין להם סוף, כדלקמן בפנים) — אין להם גוון, שמורה על ענין הפשטיות (ראה מאמרי אדהאמ"צ במדבר ח"ב ע' תשטז ועוד), וקרקע הים — הוא דבר מוגבל, חומר מצוייר באופן פרטי כו'.

(227) ולהעיר גם מ"ש בזהר פ' פינחס (ח"ג רנח, סע"א) "בגין דאיהו מכתר אתקריאו שאין להן סוף, דכתר א"ס אתקרי", והיינו, שזוהי ידיעת הקב"ה באופן שלמעלה מכפי שיודעים אותו ע"י ענין הספירות כו'.

(228) והיינו, שכאשר הידיעה היא בשלימות, אזי מכריחה הידיעה עצמה שישנו ענין שלמעלה מידיעתו, שבערכו הרי זה ענין של א"ס, ובלשון הידוע: תכלית הידיעה שלא נדעך (כמבואר בארוכה בספרי חקירה וחסידות).

(229) כמו מעיין, שאף שישנו אופן שעומד במקומו, הרי עיקר ואמיתית ענינו — באופן ד"מים חיים" — הוא כשמימו וזחלין באופן

והתחלת המסכתא — בענין השמירה שבביהמ"ק, שיש בזה ב' טעמים: טעם א' — "אין שמירתו אלא כבוד לו, אינו דומה פלטרין שיש עליו שומרים לפלטרין שאין עליו שומרין"<sup>235</sup>, וטעם הב' — שהשמירה שהיא רק בלילה, היא שמירה כפשוטה — שלילת דברים בלתי-רצויים<sup>236</sup>. וב' טעמים אלו הם בדוגמת ב' הענינים ד"שבת ומנוחה" שבסיום המסכתא: ענין השמירה כפשוטה לשלול דברים בלתי-רצויים — הוא בדוגמת הענין השלילי ד"שבת" (שביתה), וענין השמירה שמצד כבוד — הוא בדוגמת הענין החיובי דמנוחה.

והענין בזה — שכיון שבמסכתא תמיד מדובר אודות סדר הקרבת התמיד בביהמ"ק, שענינו "בית לה' מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות" (כמ"ש הרמב"ם בהלכות בית הבחירה בתחלתן), החל מקרבן התמיד שהוא עיקר הקרבנות [כמובן מכו"כ הלכות, וגם כפשוטו, שזהו ענין בל ישונה פעמיים בכל יום, כמ"ש<sup>237</sup> "עולת תמיד העשוי' בהר סיני", ככל אריכות הסוגיא בזה<sup>238</sup>] — הרי זה ענין הקשור עם סדר תמידי בכל העולם כולו, שתכליתו בשביל ביהמ"ק. ולכן, כשם שבכללות העולם ישנם ב' הענינים דחיוב ושלילה (כנ"ל בארוכה בנוגע להתחלת וסיום ספר הי"ד) — ישנם ב' ענינים אלו גם בהתחלת וסיום מסכתא תמיד.

לב. וזוהי גם הכנה קרובה, שע"י לימוד התורה במשך כללות שיתא אלפי שנין דהוי עלמא, ובזמן הגלות בפרט, נזכה בקרוב ממש לבוא "ליום שכולו שבת ומנוחה לחיי העולמים" בתכלית השלימות והעילוי, שאז יקויים היעוד "מלאה הארץ דעה את הוי' כמים לים מכסים", בגאולה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו, שילמד תורה את כל העם כולו<sup>239</sup> — שבתורה גופא הנה "כל התורה שאת למד בעוה"ז הבל הוא לפני תורה שבעוה"ב" (כדאיתא במדרש רבה קהלת בתחלתו<sup>240</sup>), שעז"נ<sup>241</sup> "ישקני מנשיקות פיהו", כפירוש רש"י שקאי על לימוד "סוד טעמי' ומסתר צפונותי'", ובקרוב ממש.

[כ"ק אדמו"ר שליט"א הורה שיחלקו את הפתקאות כדי שכל הרוצים יוכלו להשתתף בחלוקת הש"ס].

\* \* \*

(239) ראה רמב"ם הל' תשובה ספ"ט. ועוד. לקו"ת צו יז, א. ובכ"מ.  
(240) רפ"ב. וראה שם פי"א, ה.  
(241) שה"ש א, ב.

(235) רמב"ם הל' ביהב"ח רפ"ח.  
(236)  
(237) פינחס כח, ו.  
(238) ראה חגיגה ו, א"ב. וש"נ.



## הוספה



בי"ה, ג' טבת תשי"ט  
ברוקלין

הרה"ח ווי"ח אי"א נוי"נ כו' מוה' . . . שי'

שלום וברכה!

לאחרי הפסק הכי ארוך, נתקבל מכתבו מכ"ג כסלו. ובשאלתו, מובן שצריך לעשות כהוראת הרופא בענין לקיחת הסמי מרפא שנותן. והרי התורה נתנה רשות לרופא לרפאות. ואף, וכמו שכתבתי לכמה מאנ"ש, שצריך למלאות הוראות הרופא, הוא רק בהנוגע להבפועל, אבל כח המחשבה ופשיטא כח העיון וההעמקה, צריך להיות בעיני תוה"ק, ולא בעיני חכמת הרפואה, שהרי אין זה המקצוע שלו כלל וכלל. ואדרבה להתחזק בבטחונו בהשי"ת, שהסממנים הם רק אחיזה בדרך הטבע, וק"ל.

מפליא ביותר, שאין מזכיר דבר בהנוגע ליום הבהיר יט' כסלו, ראש השנה בלימוד החסידות ודרכי החסידות, שבהנוגע לבניי בכלל, שגוי אחד בארץ הם [המביאים האחדות בעיניים הארצים] ופשיטא בהנוגע לחסידים — גם עניני בריאות הגוף משפיע בהם הראש השנה בלימוד החסידות ודרכי החסידות.

בברכה לבשו"ט, ובאופן דמוסיף והולך, כהוראת ימי חנוכה דאזלין

מנייהו

## מ. שניאורסאהן



מצילום האגרת.

התורה נתנה רשות לרופא לרפאות: ברכות ס, סע"א. וש"נ. וכמו שכתבתי לכמה מאנ"ש: ראה אג"ק ח"ד אגרת תתעב. ח"ט אגרת ב'תתקג, ובהנסמן בהערות שם. ובכ"מ. יט' כסלו, ראש השנה בלימוד החסידות ודרכי החסידות: ראה "היום יום" בתחלתו ובסופו. ובכ"מ.

שגוי אחד בארץ: שמואל"ב ז, כג. ועוד. וראה תניא אגה"ק רס"ט. ובכ"מ. דמוסיף והולך, כהוראת ימי חנוכה: שבת כא, ב. טושו"ע או"ח סתרע"א ס"ב.

## ב

בי"ה, כטי' מ"ח תשי"כ

ברוקלין

ועד החגיגות אשר בכפר חב"ד בארצנו הקדושה  
תבנה ותכונן ע"י משיח צדקנו במהרה בימינו.

שלום וברכה!

לאחרי הפסק נתקבלו הפ"כ מג' חוהמ"ס ויג' מ"ח, וכבר כתבתי שלדעתי אין מתאים כלל וכלל כניסה בתשלומין, ואפילו הכרזה ע"ד תשלומין וכו', ואפילו לאחר המסיבה, שזהו ההיפך לגמרי ממצב הרוח בהתועדות בכלל ובפרט ביום ראש השנה לדא"ח.

במ"ש אודות ההוצאות שבעבר ובהנוגע להתועדות יט' כסלו הבע"ל. — אינו ברור במכתבם, האם סייעו בידם אשתקד בשליש כמו שכתבתי אז, ועכ"פ יגבו את זה עתה, וכן בהנוגע להתועדות הבאה, אעורר את המגבית מיוחדת שסייעו בידם במחצית, בפעם הזאת כיוצא מן הכלל, ובודאי שישתדלו שתהי התועדות ביתר שאת וביתר עז בכל הפרטים הנוגעים להפצת המעיונות, שהרי שנה זו היא שנת המאתים להסתלקות הילולא של הבעל שם טוב בעל המעיונות.

בהנוגע לפרטי הסעודה וכו', עליהם להתייעץ ולהחליט בזה על אתר על יסוד הנסיון משנים שעברו, ולשלול מגבית כספים הני"ל, באיזה צורה שתהי שזה אינו מתאים כלל, כן צריך הי' להשתדל בהנוגע להנוער שגם הם יהיו וגם הם יושפעו מענייני יט' כסלו לפרטיהם וק"ל.

המחכה לבשו"ט בכל האמור.

## ב

וכבר כתבתי שלדעתי אין מתאים כלל וכלל כניסה בתשלומין: ראה לעיל (במילואים) אגרת כ"ח מ"ח תשי"ח (לועד כפר חב"ד; בשולי האגרת): "פשוט שמגבית כספים להוצאות ההתועדות מאת המתועדים בעת התועדות — מופרכת. ולפלא גם הקס"ד". וראה גם אג"ק חי"ט אגרת ז"ס (ל' תשרי תשי"כ; להנהלת צעירי אגודת חב"ד בכפר חב"ד): "לפלא אפילו על קס"ד דכרטיסי כניסה בתשלום לההתועדויות (אפילו יהי' מינימלי), ובפרט בכחב"ד". ביום ראש השנה לדא"ח: ראה "היום יום" בתחלתו. מבוא לקונטרס ומעין ע' 17. אג"ק אדמו"ר מהורש"ב ח"א אגרת קי (ע' רנט).

סייעו . . בשליש כמו שכתבתי אז: ראה אג"ק חט"ז אגרת ה'תתפה (כ"ח מ"ח תשי"ח; לועד כפר חב"ד): "ולגודל ערך ההתועדות הזו הנה, בל"ג, אעורר את אנ"ש להשתתף בה ממגבית המיוחדת בשליש ההוצאות".

להפצת המעיונות: ראה אגה"ק של הבעש"ט — נדפסה בכש"ט בתחלתו. ובכ"מ.

## ג

בי"ה, יא' כסלו תשכ"א  
ברוקלין

שלום וברכה!

לאחרי הפסק הכי ארוך נתקבל מכתבו מחי' כסלו בו כותב ר"פ מהנעשה אתו, ומסיים בהנוגע לסידורים השייכים לחתונתם בשעה טובה ומוצלחת, ובזה קס"ד לדחות ח"ו את מועד החתונה.

ומובן שאם לדעתי שואל, אין זה בא בחשבון כלל וכלל, ואדרבה באם יש לעשות איזה שינוי, הרי זה לקרב הזמן,

ולכתבו בהנוגע לחובות וכו' — הנה איני רואה בזה נפק"מ כ"כ, ובכל אופן אין חשבונות הממון בערך לחשבונות רוחנים, וטעמים אמיתים, ובפרט בהנוגע לנשואין דבני ישראל שהוא בנין עדי עד,

ויהי רצון שיתבונן עוד הפעם בכל אשר עבר עליו עד עתה, איך שראה חסד השי"ת באופן בלתי משוער, ולמרות כל הקס"ד והמרה שחורה בעבר, ובודאי ובודאי שמכאן ולהבא עכ"פ יהי חזק בבטחונו בהשי"ת המשגיח על כאו"א בהשגחה פרטית שפעולותיו בדרך הטבע בכל הנ"ל תחול בהם הברכה וכמ"ש וברכך ה"א בכל אשר תעשה, שישתדר כל הנ"ל באופן טוב, וזכות התעסקותו בחינוך בבי"ס הרשת אהלי יוסף יצחק, אשר על הציון הקי שעל שמו נקראים בתי ספר אלו, יזכר, תעמוד לו לבשר טוב בכל הנ"ל.

בברכה לבשו"ט, ולקראת יט' כסלו הבע"ל בנוסח המסורתי, לשנה טובה בלימוד החסידות ודרכי החסידות.



## ג

לדחות .. מועד החתונה .. אין זה בא בחשבון כו': ראה גם אג"ק חכ"ו אגרת ט'תשסא, ובהנסמן בהערות שם. ובכ"מ.

ואדרבה .. לקרב הזמן: ראה גם אג"ק ח"ט אגרת ז'שצד. חכ"ז אגרת י'נט. חכ"ח אגרת י'תתפח, ובהנסמן בהערות שם. ובכ"מ.

בנין עדי עד: נוסח ברכת אירוסין ונשואין.

וכמ"ש וברכך ה"א בכל אשר תעשה: פ' ראה טו, יח. וראה דרמ"צ קו, א ואילך (מצות תגלחת מצורע). קונטרס ומעין מאמר יז ואילך.

בנוסח המסורתי, לשנה טובה כו': "היום יום" בסופו.

## לזכות

שניאור זלמן בן שטערנא שרה

זוגתו חנה בת זיסל בלומא

חי' מושקא בת חנה

רחל בת חנה

מנחם מענדל בן חנה

רבקה בת חנה

דבורה לאה בת חנה

שלום דובער בן חנה

שיינא בת חנה

שיחיו לאורך ימים ושנים טובות

## וילהלם

להצלחה רבה ומופלגה בכל אשר יפנו

בטוב הנראה והנגלה בגשמיות וברוחניות

ולנחת רוח יהודי חסידותי מתוך שמחה וטוב לבב