

**ב"ד. שיחת יום ה' פ' וישב, י"ט כסלו, ה'תשכ"ד.**

בלתי מוגה

כ"ק אדרמור שליט"א צוה לנגן הניגון "פדה בשלום נפשי".

א. רבינו הוזן, בעל השמחה והגאולה די"ט כסלו, כתוב באגרת הקודש הידועה<sup>1</sup>: "כשקרתי בס' תהילים בפסוק<sup>2</sup> פדה בשלום נפשי, (ומוסף ומידיק) קודם שהחלה פסוק שלאחריו, יצאתי בשלום כור". ומשה מובן, שענין ותוכן הגאולה די"ט כסלו קשור עם תוכן הכתוב "פדה בשלום נפשי מקרוב לי כי ברבים היו עמדרי".

כלומר:ஆ"פ שרビינו הוזן אמר אז את כל הקאפיקט תהילים, ויתירה מזו, שאמר אז את כל השיעור תהילים דיום השלישי בשבוע (לפי החלוקה לימי השבוע)<sup>3</sup>, מ"מ, מדייך רבינו הוזן וקשר את יציאתו לחירות (לא עם כלות הקאפיקט או כלות שיעור היום, אלא) עם הפסוק המויחד: "פדה בשלום נפשי".

وطעם הדבר — כיוון שהפירוש הפשט של הפסוק ("אין מקרא יוצא מידי פשוטו"<sup>4</sup>) מתאים להמורע שרビינו הוזן קיבל בשורה טובה על גאולתו ע"י נפלאות ה' שפדה את נפשו באופן של שלום.

וכמובן בארכאה בסיפורו ימים ההם, שהי' חשש, גם כשייעול שיפדו את רבינו הוזן מן המאסר, יעדמו תנאים היכן יוכל לגור, ובאיזה אופן יוכל להפיץ את תורתו, תורה החסידות, מכאן ולהבא; ובונגע לפועל היהת הפני" בօפן של שלום, שפעלו הכל, כאילו לא הייתה מלחמה כלל לא למטה ולא למלחה, והיינו, שהשחורור ה' בօפן שיוכל לגור בכל מקום שרווצה, יוכל להפיץ תורתו מכאן ולהבא כפי שהתנהג עד עתה<sup>5</sup>, ואדרבה, בהפצה יתרה, **כידוע** שלאחרי המאסר דפטרבורג התחלת הפעלת חסידות בօפן נרחיב בהרבה יותר.

(1) אג"ק שלו ח"א ע' צח ואילך. ושה"ג.

(נעתק ב"היום יומ" יט כסלו).

(2) תהילים נה, יט.

(3) שיחת י"ט כסלו תרס"ח (סה"ש תורה

שלום ס"ע 112 ואילך).

תעג ואילך.

ב. ויש להוסיף ולברור גם השיקות להמשך וסיום הפסוק — "כי ברבים היו עmedi":

בפשותו של הכתוב "כי ברבים גו" יש ב' פירושים: (א) כמו אע"פ, כלומר: "פדה נפשי להשיכה בשלום מהמלחמות הבאות עלי, עם כי (אע"פ ש) הנלחמים עmedi היו בעם רבי". (ב) נתינת טעם ל"פדה בשלום נפשי" — "בשביל הרבים שהוא בעזרתי".<sup>8</sup>

ובפרשיות היו גם אצל רבינו הוזקן ב' הענינים — הן רבים שהיו נגדו, והן רבים ששיסיעו לו, ושניהם באים בהמשך ל"פדה בשלום נפשי": אע"פ שהיו רבים נגדו, ובגאל שהיו רבים בעדו.

ועוד זאת — שגם כאשר מדובר היחיד, הנה כאשר "רבים צריכין לו", הרי זה בבחוי "כי ברבים היו עmedi".<sup>10</sup>

וזהו גם מה שמאחד את ב' הפירושים — מדובר כמ"פ<sup>11</sup> בוגע לריבוי הפירושים שבתורה, "שבעים פנים לتورה", וכפירוש רש"י<sup>12</sup> שדברי תורה הם כפטיש יפוץ סלע וכו', שכיוון שכולם הם בפסק וענין אחד, הנה לא זו בלבד ש"אלו ואלו דברי אלקים חיים", אלא יתרה מזה, שיש להם שייכות זלי'ז — שגם הרבים שלכתהילה היו מנוגדים לו, הנה גם הם צריכים לו ולתורתו, לימוד ודרכי החסידות, לא פחות מהרבים שהוא מלכתהילה עמו.

וזהו גם העניין ד"פדה בשלום" — שענין השלום הוא לא שהמנגד נשאר במצב שלא כדבאי ורק ניצחו אותו, אלא גם הוא מסכים כו' בלבב שלם,

ובזה ניכרת התועלת הכי גדולה מזה ש"ברבים היו עmedi", לפי הפירוש שהוא מנוגדים אליו — שגם הם צריכים לו, ובדוגמת מעלה בעל-תשובה על צדיק<sup>15</sup>, שככל שתגדל מעלה הצדיק שלא נכשל מלכתהילה, וענין התומ"ץ יצא במילאו, גדרה יותר מעלה בעל-תשובה, שבמדרכו וסבירתו הראשונה, ועומד על דברי תורה עי"ז שנכשל בה תחילתה<sup>16</sup>,

(11) ראה גם לעיל ע' 81. ושם.

(7) מצו"ד עה"פ.

(12) במדבר פר"ג, טז. ובס"מ.

(8) פרש"י עה"פ.

(13) יישלח לגו, ב. וארא ו. ט. ועוד.

(9) ביצה כה, ב. מ"ק כא, א. וראה תענית

(14) עירובין גג, ב. וש"ג.

ט, סע"א.

(15) ראה לעיל ע' 89. ושם.

(10) ראה סדרה פדה בשלום תש"ג (סה"מ

(16) שבת קכ, רע"ג. גיטין מג, א.

תש"ג ע' 190).

ועד"ז בנדוי"ר, שאוחם רבים שהיו תחילת במצב של קרב נגרו, הנה גם הם צריים לו (לא פחות מallow שהיו מלכתחילה עמו, בדרךכו ובענינו) — שתהיה אצלם פדי' בשלום.

ג. וכאמור כמ"פ<sup>17</sup> שהסיפורים שנמסרו מדור דור הקשורים עם איש ישראל, ועאכ"כ עם נשיא בישראל שסלל אור חדש במאור שבתורה, צריים להיות עניין של תורה, וע"י התורה לבוא בעולם שהוא בשביל התורה שנקראת ראשית<sup>18</sup> — הרי זה הוראה בחיה היומאים, שלא להתפעל מהעובדת שישנו מי שלעת-עתה אין יודע לעומקו ולבוריו את ההכרה של תורה החסידות ודרכי החסידות, אלא אדרבה, לידע שגם הוא בכלל הרבים לצריכים לו ולתורתו ולהדרכותיו, ואצלו יכולים לפעול עוד יותר, בחילא יתרו<sup>19</sup>, עד מעלה בעל-תשובה על צדיק מעיקרו.

וזהו גם הוראה רבותינו נשיאינו עד לכ"ק מו"ח אדמו"ר נשיא דורנו — להתעסך בהפצת המעיניות בכל חוג וחוג, לכל אחד, ואפילו לכל אחת (שהרי זה מהמעיניות שמביאים לאהבת ה' וליראת השם, שבhem שווה אשה לאיש, כהפס"ד בהלכות ת"ת, ובפרטיות — בהלכות ת"ת לרביינו הזקן סוף פרק ראשון),

ולא להתפעל מהעובדת שפוגשים מישחו שسؤال מהו ההכרה שבדבר — אדרבה: כיון שפוגשים אותו, הרי זה בודאי בהשגהה פרטית, ובבודאי שאין זה בשביל עניינים צדדיים, אלא בשביל עיקר מציאות בנ"י עלי אדמות — הפצת התורה והמצוה, ע"י האור והחיות שבhem פועל על עצמו ועל הזולת, ועד שמאחדים אותם לאיש אחד וקומה אחת שלימה<sup>20</sup>, בדוגמת האחדות של ב' הפירושים בפסק "כי ברבים היו עמידי".

ועי"ז נעשה "פדה בשלום נפשי" אצל כל אחד ואחת, בנוגע לכל העניינים שבhem נמצא עדין לעת-עתה במאסר ושב"י — שתהיה אצלם הפני' בשלימותה ובמלוא להוציאו בשלום מכל עניינים אלו, ולהמשיך בגאולה פרטית — שהיא הכנה לגאולה הכללית<sup>21</sup> — את הגאולה האמיתית והשלימה, במהרה בימינו, ע"י משיח צדקנו.

\* \* \*

#### ד. בכל עניין בתושב"כ והפירושים שבו הקרובים לפירוש הפשות,

(20) ראה לקו"ת ר"פ נצבים. ובכ"מ.

(17) ראה גם לעיל ס"ע 124. וש"ג.

(21) ראה גם תניא אגה"ק ס"ד.

(18) פרשי' ורמב"ן ר"פ בראשית. ובכ"מ.

(19) ראה זח"א קכט, ב.

ישנים גם הפירושים שבתו שבע"פ שמרשים את העניין לא רק לפי פשטוטו, באופן שטחי, אלא בעמינות ובהרחבה יותר.

וכן גם בפסוק "פְּدָה בְּשִׁלּוֹם נַפְשִׁי מִקְרֵב לִי כִּי בָּרְבִּים הַיּוּ עֲמָדִי" – ישנו פירוש האגראן במסכת ברכות<sup>22</sup>: "אמר הקב"ה כל העוסק בתורה ובגמilot חסדים ומתחפל עם הציבור [וכפי שמאור רביינו נשיאנו בד"ה פדה בשלום דיב' תמוז לפני עשרים שנה]<sup>23</sup>, ש"כאן כולל כולם בתואר עובסֶק", הינו, שהלשון "העובד" קאי לא רק על "בתורה", אלא גם על "ובגמ"ח", וגם על "מתחפל עם הציבור"]], מעלה אני עליו כאילו פדאני לי ולבני מבין אומות העולם".

והרי זה לכארה פירוש אחר לגמרי מהפירוש הפשטוט – שהרי כאן מפרשים ש"פדה גו" קאי (לא על הקב"ה, אלא) על איש ישראל, שהוא פודה את עם ישראל, ע"ז שפודה את הקב"ה, בכivel, מבין אומות העולם, ע"י התעסקותו בתורה ובגמ"ח ובתaphaelה עם הציבור<sup>24</sup>. וע"פ האמור לעיל שככל עניין בתורה הוא הוראה לכל אחד מישראל עד לחייו היומיומיים – הנה גם בעניין זה יש לימוד לכל אחד מאתנו בכל מקום ובכל זמן.

#### ה. ובחקומה:

כולם מכיריים בעובדה שיש בעולם שני עניינים: הרוחניות שבulous, והగשמיות והחוומיות שבulous. ישנו חלק בעולם שהוא רוחני, קדוש ומואר, וישנו חלק בעולם שקדום העבודהינו אלא גשמי, ואפילו חומרי, שימושיים ומסתיר ואין מאפשר מעבר לקדושה ואור. ולכארה, ע"פ שכל, שני חלקים אלו שבulous הם במצב של מלחמה זה כנגד זה, כך, שיכול להיות עניין של נצחון ופדי, אבל לא באופן של שלום.

אמנם, כאשר חושבים ומתבוננים מהו תחילת ומקור הרוחניות, האור והקדושה שבulous – הנה:

ישנים החושבים שתחילה כל העניינים הוא מהשל שבמוח האדם; ויש שמשלים את עצמם שהוא נמצא בטבע עצמו, ואין צורך כלל להתייגע על זה. ובכן, דוקא בדורנו נוכחנו לדעת, שכאשר סומכים על הטבע בלבד,

(24) ראה לקמן סי"ב.

(22) ח, רע"א.  
(23) תש"ג (סה"מ תש"ג ע' 184).

על השכל בלבד, הרי זה יכול להיות באופן ד"חכמים מהה להרעד"<sup>25</sup>, הינו, נצלאת כל ההישגים של השכל, ועacro"כ את כל כחוות הטבע, עברו עננים (לא של טוב וקדושה ואור, אלא אדרבה, עבור ענינים) של הרס וחורבן, ואפילו אם אין זה חורבן ממש, הרי זה באופן של שלטון הרשע על הצדק, ע"י "כל דאלים"<sup>26</sup> לתפוס את השלטון, מבלי להתחשב לא בצדק ולא ביושר, ואפילו לא בכלל ד"אחריו רבים להtotot"<sup>27</sup>, ועוד ש"מים חושך לאור גוי מר למתוק"<sup>28</sup>, כך, שהרגת בני אדם על לא עון בכם, ללא שום סיבה, הופכת להיות שיטה שכילתית וזרק כיצד לבוא לשילימות מין האדם, ולשם תכילתית זו הקימו מערכת מכונות שחומסת והורגת ועשה כל דבר שהוא היפך הטוב והאריך.<sup>29</sup>

ומזה באים לידי החלטה — אם ורק מתבוננים ללא דעת קדומה — שהאמת היא כפי שגילהה לנו התורה במעמד הר סיני, שמקור הטוב והאריך והקדושה הוא: "אנכי הוּא אֱלֹהִים"<sup>30</sup>, הינו, כאשר כל דבר קשור עם הקב"ה; השכל בניו על אמונה באלהקה בורא עולם, וניצול כחוות הטבע הוא כדי שתיתוסף עוד מקום שבו תהיה ההתגלות של הקב"ה. ואז יכולים להמשיך זאת גם במקום שבו נמצאים אומות העולם (אף שכואורה אינם אלו שקיבלו את התורה).

וזוהי הדרך לפועל העניין ד"פדה בשלום" — לא באופן שיש שני דברים נפרדים שנלחמים זב"ז, ואחד יכול לנצח רק באופן ישימיד את הצד שכנגד, אלא פועלים אור, טוב וקדושה, בעולם גופא (ולא באופן של ביטול העולם, "אויס וועלט"), שהעולם גופא יהיו במעמד ומצב ד"ושכנתה בתוכם"<sup>31</sup>, והוא שלום בין העולם עם כח הבורא, כח הפועל שבנفعו, כך, שכאשר מביטים על כל עניין שבעולם, יהיה ניכר שעיבדו אותו וגילו בו את כח הבורא שמחי' ומהווה אותו בכל רגע ורגע (כפי שמאירך ורבינו חזקן בשער היחוד והאמונה<sup>32</sup> בביואר פירוש הבעש"ט). אמן, גם כאשר באים לידי ההחלטה הנכונה — שתכלית האדם אינה להתרשם לעולם כמו שהוא מבלי לשנותו, ושאי אפשר לבנות על השכל בלבד, להיותו משוחד מהאהבת עצמו, אשר, "על כל פשעים תכסה אהבה"<sup>33</sup>, ועacro"כ אהבת עצמו, ו"דרך איש ישר בעיניו"<sup>34</sup>, להציג את

(30) יתרו כ, ב. ואותה נ, ג.

(25) ירמיהו ד, כג.

(31) תרומה כה, ח.

(26) גיטין ס, ב. ב"ב לד, ב.

(32) בתחלמו.

(27) משפטים כד, ב.

(33) משלי יו"ר, יב.

(28) ישעיהו, ה, כ.

(34) שם כא, ב.

(29) ראה גם תורת חיל"ה ס"ע 182.

כל עניינו הלא טובים, ולא עוד אלא שיעשה אותם לעניין של מצוה וקדושה, ולשם זה יעשה כל מה שהוא (לב האבן<sup>35</sup>) חפץ — מתחילה לדון מהי השיטה שעיל ידה יכולם לגלות אלקות בעולם:

ישנם הטוענים: מהו הצורך בענינים ישנים מלפני אליי שנה? — הבה נבנה לנו עיר ומגדל וראשו בשמיים; נבנה לנו "תורה" כפי שנראה לנו, באופן המתאים בזמן שלנו ולמקומות שלנו, תורה שתחלה ועירה היא הכוונה בשבייל הקב"ה, ור' רחמנא לבא בעי"<sup>36</sup>, הקב"ה חפץ בלב של היהודי, ושוב לא נוגע מה יהיה המשך ומסקנת הדברים; מהו הצורך — ממשיכים לטעון — ב"שאל אביך ויגדך זקניך ויאמרו לך"<sup>37</sup>, בה בשעה שיש לו "ראש על הכתפים", והוא יכול להתחיל הכל מחדש.

ו. ועל זה בא ההוראה — שיש צורך לפועל העניין ד"פדראני לי ולבני מבין אומות העולם":

אי אפשר לפדות את בניי מבין אומות העולם אם לא מתחילים מהעניין ד"פדראני לי" — לפזר את האלקות שבעולם מההעלם וההסתור שישנו על האלקות.

ואלו שמשלים את עצם שיביאו לבניי גאותה, והאלקות ישר בಗלות — הרי זה הפך הטבע של איש הישראלי.

מאז שניתנה תורה לבניי בהר סיני, ונאמר להם "אנכי הו" אלקי אשר הוציאתי מארץ מצרים"<sup>38</sup> — הרי זה דבר ה' שקיים לעד ולעולם עולמים ובכל יום ויום, והינו, שאומרים לי היהודי: אם רצונך לצאת מה"מצרים" של יום זה —ährה בכל דור ודור ובכל يوم ויום חיב אדם לראות את עצמו כאילו הוא יצא היום מצרים<sup>39</sup> — הרי הדרך היחידה לכך אינה אלא ע"י ההתקשרות עם הו"י באופן שהיהי "אלקיין", חזק וחיותך<sup>40</sup>, ורק באופן כזה הנך יכול להיפזר מבין אומות העולם. ולפני ההוראה שצריך לפועל העניין ד"פדראני לי ולבני מבין אומות העולם" — מקודמים לבאר מהי הדרך לפועל זאת: "כל העוסק בתורה ובגמ"ח ומ��פלל עם הציבור". — אין דרכיהם חדשים; הקב"ה שאפשר את המציאות של גנות בין אומות העולם, הקדמים רפואיים למכה, שה יהיו יכולים לצאת מגלות זה, ע"י העסוק בתורה ובגמ"ח ותפלת עם הציבור.

(38) פסחים קטו, ב (במשנה). חניא רפמ"ג.

(35) יחזקאל יא, יט. לו, כו.

(39) ראה לקות'ת במדבר טז, סע"ד. שלח

(36) סנהדרין קו, ב וברשות". וראה

מ. ג. בלק עג, רע"ג. פינחס פ, א. ר"פ ראה.

(37) בהנסמן בתו"מ חל"ד ס"ע 99.

תו"מ סה"מ חזון ע' רטה. סיון ע' שלח. ועוד.

האזורנו לב, ז.

ז. ובפרטיות יותר:

ריבינו נשיאנו שואל<sup>23</sup>: "מהו הדיקוק הלשוני כל העוסק בתורה, ואני אומר כל הלומד תורה?" – ומבארו<sup>40</sup>, שלא מספיק להיות לומד תורה, כי, לימוד התורה יכול להיות כמו לימוד כל חכמה אחרת שעוזלם, ואפילו חכמת המוסר, שאף שלומדה, מ"מ, יכול להתנהג להיפך, וכמו"כ בלימוד התורה, שיכول להיות רוח"ל באופן שלומד שלא על מנת לעשות, ואדרבה: שלומד על מנת לקנתר<sup>41</sup> – לא רק לקנתר את חבריו, אלא לקנתר את העניין שלו!

וכהסיפור הידוע אודות החכם אריסטו – שנזכר בספריו חוקרי ישראל מיימי הביניים בשם "אמר החכם" – שפעם תפסו אותו במעשה לא יפה, ושאלו אותו: היתכן? אתה אריסטו שיסדת ופיתחת שיטה בהנוגת האדם עד המוסר כו' – מה לך ולמעשה כזה?! והשיב, שעכשוינו אינו "אריסטו" שיסד תורה המוסר!....

ועדי"ז יכול להיות בלימוד התורה – שהتورה נשארת עניין בפני עצמה, והאדם הלומד נשאר עניין בפני עצמו.

ולכן צריך להיות "עוסק בתורה": לא זו בלבד שלומד תורה, אלא שזו כל העסוק שלו בעולם; بما מתבטאת כל המציאות שלו, ובמה מונחים כל הנסיבות שלו, השכל והרגש שבלב – בלימוד התורה. ובמצב כזה, אינו יכול לטעון שהוא לא היהודי שלמד תורה בשעה הקודמת – כיון שנתחדד ונתעכם עם התורה.

וזהו הדרך של יודה פורה את האלקות שבנפשו – שזו עצם נפשו, שהרי "נפש השנית בישראל היא חלק ממנה ממש"<sup>42</sup> – שזו העניין ד"פדה בשלום נפשי", בתור יחיד, ע"י שעוסק בתורה".

ח. אבל, לא מספיק העניין ד"העוסק בתורה", אלא צריך להיות גם העניין של גמilot חסדים:

כאשר היהודי חושב רק על עצמו, ולא נוגע לו מה נעשה מסביבו – הרי זה בדוגמת הטובלابر אחד במקוה, שזו נשאר כל הגוף (אפילו האבר שבמקוה) טמא, אלא צריכה להיות טבילה כל הגוף כולו<sup>43</sup>; וכמו"כ

(40) ראה גם סה"מ חרצ"ג ע' חז"ו ואילך.  
ועוד.

(43) עירובין ד, ב. וש"ג. רמב"ם הל'

(41) ראה תוד"ה וכאן – פסחים נ, ב. מקוואות רפ"ה.  
ובהנסמן עה"ג שם.

לא שיכת גאולה אמיתית של בניי, בשעה שישנו יהודי שנמצא במצב שלא כדבבי.

אלא, שהגאולה אינה מוכרתת להיות באופן שבבת אחת נהפכים כולם; אבל, לכל-הפחות צריך הוא לעשות כל מה שבכחו כדי לעזר ליהודי נסף.

אמנם, כדי לידע מה חסר לייהודי נסף ובאיזה אופן יש ביכולתו לעוזר לו, צריך להיות תחילת העסוק בתורה — כהסדר במארז"ל (כידוע שגם הסדר שבתורה הוא מדויק, ויש בו הוראה) "העוסק בתורה ובגמר"ח<sup>44</sup>:

עשיות טוביה לייהודי היא אمنם מצות "ואהבת לרעך כמוך"<sup>45</sup>, ש"זה כלל גדול בתורה"<sup>46</sup>, אבל, כאשר עוזרים לייהודי, צריך להיות העוזר באופן שהוא לטובתו של הזולת, ולא להיפך, ולדוגמא: כאשר נוטנים לילד קטן מני מתיקה לרוב, הרוי אע"פ שהילד הקטן מבקש זאת, אין זו טובתו. ולכן: כאשר לא רוצים לומר לזולת דברי מוסר, ולא רוצים לומר לו שנכשל בעניין מסוים, כדי שלא לצער אותו ולא לגרום לו מצב רוח בלתי רצוי — אין זה גמилות חסד לאמתתו של עניין, אלא הפסכו, וע"ד "חוושך שבטו שונא לנו"<sup>47</sup>.

ולאידך, הפעולה ד"הווכה תוכיה<sup>48</sup> צריכה להיות ע"פ הוראת התורה — לא ברבים, ובדברים רכיים וכיו' וכיו'<sup>49</sup>, ולפעול בעצמו שהענין ה"י נוגע לו כאילו ה"י זה אצלן, ולא כדי לצער את חברו, בגלל שהסר לו כל העניין דאהבת חברו.

וגם העניין דגמילות חסדים צריך להיות באופן של עסוק: אע"פ שהלשון הרגיל הוא "עשה צדקה וחסד" — מדייקים כאן "העוסק .. בgem"ח", והיינו, دمشق שנת"ל בנוגע לתורה שלא מספיק ללימוד תורה, אלא צריך לעסוק בתורה, כך גם בנוגע למ"ח, לא מספיק לקיים את פסק השו"<sup>50</sup> שקיים התפללה צריך ליתן פרוטה לצדקה, ובכך יוצאה ידי חובתו — זה רוק עשיית גמ"ח, ואין זה מספיק כדי לפעול העניין ד"פדיוני לי ולבני מניota העולם"; בשביל זה יש צורך להיות "טוסק

(48) קדושים יט, יז.

(49) ראה שו"ע אדרה"ז או"ח סקנו"ו ס"ה. ושם.

(50) טושו"ע ואדרה"ז או"ח ס"ס צב. טושו"ע יו"ד סרמ"ט סי"ד.

(44) ראה גם שיחת י"ט כסלו דاشתקד ס"ז ואילך (חומר חלקה ע' 255 ואילך). ושם.

(45) קדושים יט, יח.

(46) תומ"כ ופרש"י עה"פ.

(47) משלו יג, כד.

בגמ"ח", הינו, שהעוזר והסיווע להזולת, לאיש ישראל חברו, נעשה כל העסוק והמציאות שלו.

ט. אמנם, גם כאשר ישנו העניין ד"העסק בתורה ובגמ"ח", אין זה מספיק עדיין לפעול העניין ד"פדיני לי ולبني מבין אומות העולם", אלא צריך להיות גם "מתפלל עם הציבור".

ובקדמה:

יש מי שהתחעסקותו עם הזולת היא עד הגבלה מסוימת; הוא מקיים אמן "ואהבת לרעך", אבל אין זה באופן ד"כሞך". ולכן, יש אצלם דברים שנחשבים לעניינים פנימיים, ובנוגע לעניינים אלו — הוא סוגר את הדלת, ואינו מכניס את הזולת. ומהו מובן, שכם שאצלו יש עניין שסגור בפני הזולת, הנה "כמים הפנים לפנים גוי"<sup>51</sup>, שגם אצל הזולת נסגר חלק מהיו שם אינו יכול להכנס. וכיון שכן, לא יכול להיות העניין דגמ"ח כדברי; הוא לא יודע כל מה שנעשה אצל חברו, והוא לא מוכן ליתן לחברו כל המctrיך לו, שהרי יש אצלו הגבלה: עד פה תבוא, ומכאן ואילך הרוי זה ענן פרטיו וענן פנימי שאליו אינו מכניס את הזולת — אף שבציווי "ואהבת לרעך" נאמר מיד "כמוך".

ועדיין בנוגע להעסק בתורה, שגם עניין זה יכול להיות בהגבלה; הן אמרת שלימוד התורה הוא באופןו שזהו כל העסק והמציאות שלו, ואין לו עסק עם עניינים אחרים, אבל, כל זה הוא בהגבלה — עד שבאים לנוודה שנוגעת למציאות שלו: כאשר ע"פ תורה נדרש לבטל את כל ההנחות שבהם חי ריבוי שנים, ומכאן ולהבא עליו לשנות את אורח חייו ולהתחיל לחיות באופן אחר ובמציאות אחרת, והינו, לא רק לשנות את המעשה וaphaelו את הדיבור ואיפלו באופן המחשבה, אלא לשנות את הנחת הנפש עד לפנימיות נפשו — שזהו עניין המסירת-נפש, כפי שסבירו ורבינו הוזקן, בעל השמחה, שפנימיות העניין דמס"ג הוא מסירת הרצון<sup>52</sup>.

ובמכ"ש וק"ז מלימוד חכמה הקשורה עם שכל אנושי, שכדי להצליח ולבוא על אמיתתה של חכמה זו, אי אפשר לגשת מתווך הנחה שהמסקנא מוכרת להיות כפי שהיא מונה אצלו עד אتمול, אלא צריך לגשת מתווך הנחה שגם יבוא למסקנא ה证实, אז ישורף את כל השיטות שהיו אצלו אטמול, ויעמיד את הכל על השיטה שהגיע אליו היום; ועאכו"כ שכך צריכה להיות הגישה ללימוד התורה, שהיא חכמתו של

(51) ראה תו"א מקץ יו, ב. לקו"ת שלח מה, סע"ד. ובכ"מ.

51) משלו כז, יט.

הקב"ה, וכנוסח ברכבת התורה: "נתן לנו את תורתך", היינו, שהתורה שלנו נתן לנו כדי לחיות בה. ודוקא באופן כזה יכול להיות ה"עוסק בתורה" עד לתכלייתה, באופן שיביא לפדה בשלום".  
ולכן, התנאי לב' הענינים ד"העוסק בתורה ובגמ"ח" הוא —  
ומתפלל עם הציבור":

ענין התפלה בכללה הוא — בפשטות — שכל מי שמתפלל להקב"ה, אם רק אינו מרמה את עצמו, הרי זה באופן שהתפלה חודרת את כל מציאותו ("עס נעמט אים דורך דורך-און-דורך"), ומתרמסר ("ער גיט זיך אפ") בכל נפשו בענין התפלה, כי, אם זה רക מן השפה ולחוץ, אין זה ענין של תפלה; והוא מרמה את עצמו שחייב שהוא מתפלל, ובפועל ממש הרי זה מן השפה ולחוץ, ואין זה נוגע ללבו ונש灭תו.  
ובאיזה אופן צריכה להיות התפלה — "מתפלל עם הציבור":

גם כאשר מדובר אמידה ענין התפלה, שמתפלל בכל נש灭תו ובכל כחות נפשו, וכלשון הפסרי<sup>53</sup>: "עד מיצוי הנפש" — גם אז הוא "עם הציבור", היינו, שמתאחד עם כל הסוגים שבבניי, שהרי הציבור הוא עשרה מישראל, שהם באידך של כל עשרה הסוגים שבבניי, מ"ראשיכם שבטייכם" עד "חווטב עציך" ו"שואב מימיך".<sup>54</sup>

כלומר: לא זו בלבד שלומד תורה עם הזולת וועסก בגמ"ח עם הזולת, אלא אףלו כאשר מתפלל, שאז מתייחד עם קונו, כפירוש החסידות<sup>55</sup> ש"תפלה" היא מלשון התופל, היינו, שמתאחד ונעשה חד עם הקב"ה שאליו מתפלל — גם אז הוא "עם הציבור"; והוא עליה בלהב המשימה עם כל עשר הסוגים שבבניי.

וזהו גם הפירוש הפנימי ד"מתפלל עם הציבור":

כ"ק מו"ח אדרמו"ר סיפר<sup>56</sup> אודות זקנו שנקרא על שמנו, שהתנו עמו שיתפלל הציבור, ואעפ"כ, גם לאחרי שהמנין הראשון סיים להתפלל, וכן המניין השני וכו', עדין לא התפלל, וכאשר שאלה אותו — לאחרי שכל המניינים סיימו להתפלל — הרי סוכם אודות תפלה עם הציבור? השיב, שהפירוש הפנימי דתפלה הציבור הוא לאסוף את כל כחות נפשו ונש灭תו, ולהתפלל עם כולם להקב"ה; ואצלו לוחך ריבוי זמן עד שאוסף את כל עשר כחות נפשו....

(56) ראה "התמים" ח"ב ס"ע מה ואילך.

(53) ואתהנן ו, ה.

וראה גם שיחת י"ט כסלו תש"ט סכ"ט (תו"ם

(54) ר"פ נצבים.

(55) ראה תו"א תרומה עט, טע"ד. ובכ"מ. חכ"ד ריש ע' (277). ושות'ג.

ומענין התפלה בצדبور ברוחניות, בנוגע לעשר כחות הנפש — נمشך בנגלה דתורה הדין שצורך להתפלל עם עשרה מישראל. יא. וזהו "כל העוסק בתורה ובגמ"ח ומתחפל עם הצדبور, מעלה אני עליו כאילו פדאני לי ולבני מבין אומות העולם": כאשר עניין התפלה הוא באופן שאין אצלו מחיצה בין היהודי אחד לחבריו, ולא זו בלבד שמתאים לו להתפלל עם "ראשיכם שבתיכם", אלא הוא מתחפל גם עם "חווטב עצין" ו"שואב מימיך", באופן ש"יעשו כולם אגדה אחת"<sup>57</sup> להתפלל יחדיו — הרי זה נותן חיים מחדש גם ב"העסק בתורה ובגמ"ח", ועי"ז נעשה "פדאני לי" — שפודה את האלקות שהי' עד עתה בעולם בין אומות העולם, להיות בגilioי, ובמיוחד נעשה גם הפדיי "לבני" — שפודה את בניי מהಗלות, שנמצאים בין אומות העולם, והפדיי היא — לא באופן SMBטלים את מציאות העולם, אלא — "פדה בשלום", היינו, שנעשה שלום בין העולם לאלקות, באופן שהעולם נעשה בבחוי מקדש, דירה לו ית', כך, שככל כחות הטבע וכל העניינים שבבריה, לא זו בלבד שאינם מעליים ומשתירים "לי ולבני", אלא אדרבה, שמשלימים את החסרונות שיש לכל אחד בעניינו, ולא רק "כאילו פדאני" (בכ"ף הדמיון), אלא נעשה "פדאני לי ולבני מבין אומות העולם" בפועל, ככל אחד בחיו הפרטיים, ומגולה הפרטית לגאות הכללית ע"י משיח צדקנו, בקרוב ממש.

\* \* \*

יב. כמוזכר לעיל (ס"ד), יש ב"פדה בשלום נפשי" שני פירושים שלכאורה הם הפקיים זמ"ז:  
הפיירוש הפשוט הוא ש"פדה בשלום" קאי על הקב"ה; ואילו לפי פירוש הגمرا — קאי "פדה בשלום" על איש ישראל, ואדרבה, הוא זה שפודה כביבול את הקב"ה ("שכינהתא בגלותא"<sup>58</sup>) — "פדאני לי (ואה"כ) לבני".  
וכמו"כ יש סתירה בין ב' הפירושים הנ"ל בנוגע להפיירוש ד"ברבים היו עמדין":

(58) זהר ח"א כז, ב. ח"ב ב, ב. ח"ג עה,  
ב. וראה מגילה קט, א.

(57) נוסח תפלה ימים נוראים.

לפי הפירוש פשוט — קאי "ברבים היו עמדין" על בני-אדם, ובזה גופא — לא מבוי להפירוש "עם כי (או"פ ש) הנלחמים עמדין היו בעם רב", הרי מדובר אודות בני-אדם שישיכת אצל מציאות של מלחמה נגד דוד מלך ישראל (וזוגמתו בכל דור), אלא אפילו לפי הפירוש שרבים צריכים לו, הרי מזה גופא שהם צריכים לדוד, מוכח, שהם עצם נמצאים במעמד ומצוב של חסרון;

ואילו לפי פירוש הגמרא — קאי "ברבים היו עמדין" על ה"מתפלל עם הציבור", שהזו העמוד השישי שעליו העולם עומד, כמ"ש המהרש"א שג' העניינים שבמאמר זה "הן הן ג' עמודי עולם ששנינו<sup>63</sup> על ג' דברים העולם עומד על התורה ועל העובדה ועל גמלות חסדים, והיינו בזמן שביהם קיימים, וכשישו שאין בהם מקיימים, התפלה של צבור היא במקום עובdot צבור שהן התמידין שנקרבעין בכל יום".  
וכאמור לעיל (ס"ב), שכיוון שכל העניינים הם בפסוק אחד, יש שייכות ביניהם.

וככלות העניין זהה — שפעולתו של איש ישראל בהענין ד"פданני לי ולבני מני אומות העולם" (כפירוש הגמרא) היא עי"ז שישנו העניין ד"פדה בשלום" שקיי על הקב"ה (כפירוש פשוט), כמוroz<sup>64</sup> ל"אלמלא הקב"ה עוזרו אין יכול לו".

#### יג. ובהקדמה:

יהודី נמצא בציור של נשמה الملובשת בגוף, והגוף נמצא בעוה"ז הגשמי, ויתירה מזה, בעוה"ז החומר; ובזמן זה שאלו שהם צדיקים גמורים הנה "ראה הקב"ה בצדיקים שהם מועטים"<sup>65</sup>, ויתירה מזה: אפילו אלו שהם במדרגת בינוניים, כפי שרבינו חזקן מפרש<sup>66</sup> מהות מדרגת הביניוני — הרי ידועفاتם החסידים: "הלווי ביןוני"<sup>67</sup>. ולא עוד אלא ש"אתם המעת מכל העמים"<sup>68</sup>, היינו, שביחס לאומות העולם, שביעים זאבים<sup>69</sup>, הרי הם הרוב, ואילו בניי הם המעת.

ואעפ"כ, תובעים ממוני שעבודתו תהי" באופן של שלום — לא לשורף את העולם, ולא לעזוב את העולם וללכת ל"דברי", אלא להיות

(63) בית רבי ח"ב פ"ח (יד, א) הערכה א.

(59) אבות פ"א מ"ב.

(60) סוכה נב, ריש ע"ב. ושם. הובא וראה גם תור"מ חלק ס"ע 175. ושם.

בתניא פ"ג.

(64) (64) ואתחנן, ז.

(65) יומא לח, ב. הובא בתניא פ"א.

(61) אסט"ר פ"ג,

יא. ועוד.

(62) תניא פ"ב.

בعالם, ולעשות מהעולם דירה לו ית' — ע"י הנהנזה באופן ש"כל דרכיך דעהו"<sup>66</sup>, והיינו, שהענין ד"דעהו" צ"ל (לא רק בשעת לימוד התורה וקיים המצוות, ולא ע"י חעניות כו', אלא) בכל פרטיה החדים, "במאכלו ובמשקהו .. ובבישיות צרכי וכו'" (כמ"ש הרמב"ס<sup>67</sup>).

כלומר: למורת שחיו של היהודי בכל פרטים אלו הם לכוארו כמו אצל אינוי היהודי — הרי בה בשעה שאצל האינוי היהודי אין הגבלות ואיסורים וגדרים בנוגע לכל פרטי העניינים דשミרת שבת ויו"ט, השגת גבול וכו' וכו', הנה מנו תובעים מחד גיסא להרוויח לפרנסתו בדרך הטבע רוקא (שהרי התורה אומרת שאין סומכין על הנס<sup>68</sup>), ולהפוך מקום בתוך החבורה כדי להוכיח שהיהודים שומר תורה ומזויה יכול להצליח בעזה' הגשמי והחומי, ולאידך גיסא, שיהי' זה באופן שמצוותו האמיתית היא — לא עניין המשחר וכל שאר העניינים שבהם עוסק בחיצונית, אלא — היותו "העסק בתורה ובגמ"ח ומתפלל עם הציבור". ולכוארו: הוא גוף הא נס הכי גדול, והרי אין סומכין על הנס, וא"כ, איך אפשר לדרש ממנו שני הפקים: הן "פדה" והן "בשלום"?!

יד. ומכאן באים לחייבו ב' הפירושים שבפסקו:

כאשר היהודי רוצה לילך בכח עצמו, אמרו, שאין זוקק לאף א', גם לא להקב"ה כביכול, כיון שביכלתו בכח עצמו לפעול כל מה שציריך לפועל — איזי מתעוררים כל הקושיות: "אתם המעת מכל העמים" וכו'.

כדי שיוכל להיות הענין ד"פדן לי ולבני מבין אומות העולם" — צריכה להיות פעולתו של הקב"ה בענין ד"פדה בשלום", "הקב"ה עוזרו"; ולאחריו כן ישנו גם האופן השני — ש"הכל בידי שמי חוץ מיראת שמים"<sup>69</sup>, והיינו, שהקב"ה אומר על עצמו שנמצא במעמד ומצב ד"מלך אסור ברהיטים"<sup>70</sup>, "ברהיטי מוחא"<sup>71</sup>, ויש צורך בפועלתו של איש ישראל לפדות את הקב"ה מבין אומות העולם.

וכך מתאחדים גם שני הפירושים ב'כ' ברבים היו עמידי" — שגם עניini העולם שהם במצב של מלחמה נגד בניי, יהפכו להיות כמו העניינים דתורה וגמ"ח ותפללה עם הציבור, לסייע לענין הגאותה — פדיית גוי ואלקיו<sup>72</sup>.

(71) תקו"ז ת"ו (כא, ב. קמד, ב). הובא בתניא אגדה רפ"ז.

(72) ע"פ שמואלב' ז, כג. וראה תומ' חכ"ח ע' 19 הערכה 63. ושם<sup>ג</sup>.

(66) משלי ג, ג.  
(67) הל' דעות ספ"ג ורפ"ה.

(68) פסחים סד, ב.

(69) ברכות לג, ב. ושם<sup>ג</sup>.

(70) שה"ש ג, ג.

טו. וזהי גם ההוראה בפשטות למטה מעשרה טפחים: יש כאן שמעמידים מחייבת, ואומרים, שבשעה שנמצאים בד' אמות של בית-כנסת, בית-מדרש וישיבה, או בכל יום ויום, בשעת התפללה, לימוד התורה וקיים המצוות — איזו شيء לגמרי להקב"ה; אבל כאשר באים למקום העבודה והפרנסת הגשמית, ולדוגמא: מקום שבו צריך להתין בשכל אנושי, כיוון שעבודתו היא לחידש בענייני חכמה שאינם شيء לחכמת התורה אלא הם הcumot היזוניות — איזו טוען: איזה נתינת מקום יש שם לעניין האמונה, ואיזה נתינת מקום יש להשוב שם אודות אלקوت שלמעלה מהטבע ולמעלה מהascal? — אדרבה: זה רק יבלבל אותך, כיון שלא יתבונן בשכלו, אלא יסמוד על האמונה; הוא לא יעסוק במסחר, אלא יסמוד על הנס. — הנגגה צוז, טוען הווא, אינה "שלום" בין שני צדדים, שהרי הם שני עולמות נפרדים, היפך עניין האחדות שיישנו בעולם.

והמשמעות להזה:

תושב"כ כוללת ב' העניים-פירושים הנ"ל בפסק אחד, כדי להדגיש שהפירוש ד"ה אחד<sup>73</sup> הוא לא שיש רק אלקחה אחד, אבל עדין יכולה להיות מציאות נספת שאינה אלקחה, אלא אמיתית העניין ד"ה אחד<sup>74</sup> הוא — כסיום הפרשה — ש"אין עוד מלבדו"<sup>75</sup>, הינו, שאין מציאות אחרת חוזץ מהקב"ה.

וכיוון שכן, הרי גם כאשר האדם הולך לעסוק במסחרו, אין לו מפתח לסגור ולומר שהקב"ה נשאר ח"ו מעבר השני של הדלת; והוא השאיר את הקב"ה בבית-הכנסת או בבית-המדרש, ועכשו, כשהמתעסק עם העולם, הרי הוא בעה"ב, והוא זה שיחילט מה ואיך לעשות ולהצילח — כיון ש"אין עוד מלבדו".

ויתירה מזה: אפילו אם ריצה להיות לכל הגוים<sup>76</sup> — גם אז לא יוכל להצילח, רוח"ל, מבואר בארכיה בקונטרס ומעין<sup>77</sup> שהחלק של ישראל איןו כמו החלק שי יכול להגיע לשאר אומות העולם כו'; כאשר יהודי רוצה שתהיה אכילהו ושתיתתו וטיוולו ושינתו כו' — יש לו דרך אחת ויחידה בלבד — לקבל זאת ע"י וע"פ התורה.

זהי נקודת נספת בעניין ד"בכל דרכיך דעהו": שם שתובעים

וש"ג.

(73) ואתהナン ז, ד.

(74) שם ד, לה.

ע"פ יחזקאל כה, ח.

(75) מאמר ז ואילך.

(76) ראה גם לקו"ש חל"ה ריש ע' 29.

מייהודי שהתחילה של "כל דרכיך" תהיה "דרעהו" — כך גם ההצלחה ב"כל דרכיך" תלוי בהקדמה ד"דרעהו"; כאשר יהודי מתחילה את היום ב"מודה אני לפניך מלך ח' וקאים" — אזי נמשך העניין ד"החוורת כי נשמתית" באופן שמנצץ את הנשמה ע"י הגוף בכל הפרטים כדברי מהוי. כאשר יהודי רוצה שתהיה מציאות של עולם, יהיה לו כל צרכיו, מאכלו ומשקחו וכו', כל עשר העניינים שנימנו ברמב"ם (כנ"ל סי"ג) — הרי זה ודוקא כאשר התחילה היא שירודע ש"אין עוד מלבדו", שאין שום דבר חוץ מלאכות;

אלא, כשם שהיה זמן שבו אמר הקב"ה "אנכי הו"י אלקיך", באופן שקיים לעד ולעולם עולמים, והי' זמן שבו אמר הקב"ה בפעם הראשונה "יהי אור", "יהי רקיע", ומماז" דברך נצב בשמיים<sup>78</sup> עד היום הזה — הנה כך עלה ברצונו, שעכשיו יכריז יהודי "אנכי הו"י אלקיך", ואח"כ רוצה הקב"ה שהוא "עוסק בתורה", ואח"כ רוצה הקב"ה שהוא "עוסק במאה" — כולל גם עניין הגמ"ח כפי שמצוינו אצל הוזקן<sup>79</sup>, שכשהי הולך לאכול, הי' אומר שהוא הולך למול חסד עם העלובה וענייני היא גופו (כפי שביא רביינו הוזקן<sup>80</sup>), וכמו"כ רוצה הקב"ה שירוח פרנסתו בדרך הטבע, ולא באופן שישmorph על הנס.

וכאשר הליכתו לעסוק בفرنسا ה�性ית, במשרה שבה צרך לפעול עם הרגש הלב או השכל שבמוח, היא מתוק ההקדמה ש"אין עוד מלבדו" — אזי ממשיך מעוצמות א"ס ב"ה בשכל שבראש, ברגש שבלב ועד לכך ההליכה שברגל, וכיון שגם פניו עלין לא תצא<sup>81</sup> עניין שהוא היפך הטוב, להיותו עצם הטוב, וطبع הטוב להטיב<sup>82</sup>, אזי ממשך מטבע הטוב להטיב ה�性י, שיצליה בלמידה החכמה שעוסק בה — כדי שרואים בפועל, שלפעמים מתייגעים ומתבלבלים מריבוי המחשבות לכאן או לכאן, ולא יכולים לבוא לנקודת האמת בחכמה שעוסקים בה, ולפעמים, כשייש סייעתה דשמייא, הנה מיד בהתחילה הראשונה מכונין אל הנקודה, ומגיע לפתרון העניין שעומד על סדר השקו"ט שלו.

ועד"ז בוגר לעסק בענייני מסחר, וכל ענייני צרפת באיזה אופן שייהי — שכאשר התחלת היום היא באמירת "מודה אני לפניך", ואח"כ

(81) איכה ג, לח.

(78) תהילים קיט, פט. וראה תניא שער ההיור והאמונה בתחלה. לקו"ת ר"פ אחריו.

(82) ראה בהנסמן בלקרא"ש חכ"ד ס"ע 334 (בהערה).

(79) ויק"ר פלא"ה, ג.

(80) תניא פכ"ט (לו, א).

בעובdot התפלה שעומד "כעבדא קמי" מר"י<sup>83</sup>, מתוֹךְ הרוגש ש"אין עוד מלבדו" — אזי ההטעקות ב"הנאג בהן מנהג דרכּ ארץ"<sup>84</sup>, "ואספת דגנון ותירושך ויצחורך"<sup>85</sup>, "אדם חורש כו' וזרע כו"<sup>84</sup>, היא באופן שבשעתיתו בדרך הטבע גופא רואה המשכת ברכת ה', עד מ"ש<sup>86</sup> "ויזרע גוי" בארץ היא (אע"פ שהיתה ארץ קשה) מה שעריהם ויברכו ה'", ובאופן שא"ר הוא עשה ה' מצליה"<sup>87</sup>, גם כאשר בחיצונית נמצא עדין בבית-האסורים ברשותו של אינוע-יהודי, כסיפורו התורה בפרשת היום.

וזהו ההוראה מהגולה בחיי היום-יום: אין להתיירא מהעובדת שמקופים בעניינים של מעליים ומשתרים, ואין להתיירא כיצד יוכל לקבל צרכי ביתו וצרכי הוא; אם רק יאחו את עצמו בקיים השו"ע — אזי למרות ש"רבות מחשבות" באופן אחר, הנה "עצת ה' היא תקום"<sup>88</sup>, שימלא את השליחות שהטיל הקב"ה על כל אחד בישראל, במקום ובזמן שבו נמצא, כיון שנונותים לו את הכהות הדורשים במקום וזמן זה בשבייל לעשות לו ית' דירה בתחוםים, ובאופן ד"פדה בשלום".

\* \* \*

טו. ע"פ האמור לעיל יובנו גם שני סיפוריים שמספר נשיאנו, כ"ק מו"ח אדמ"ר, בקשר לגולה די"ט כסלו:

הסיפור הראשון הווא<sup>89</sup> אודות הזמן של תחילת המאסר, שכאשר היו צרכים להגעה מהמצר הפטרופבלי ("פעטרא פאועולסקין קראעפאט") למקום החקירה, היו צרכים לעبور דרך נהר קטן, ובא' הפעמים שעברו את הנהר בלילה — כיון שהליך גדול מהחקירה ודרישת הי' נערך בלילה, כדי להטיל אימה ופחד על האסירים הנחקרים — בזמן שהיו צרכים לקדש את הלבנה, וכיון שלא ידע אימתה תה' לו הזדמנות נוספת לקדש את הלבנה (ואכן נתארך המאסר ממש כמה שבועות), ביקש מהפקיד הממונה על הספינה שיימידנה, כדי שיוכל לקדש את הלבנה בכוונה והתבוננות מתוך מנוחת הנפש [שהרי הנסעה בספינה מבלבלת את הכוונה כו', כמוון מהدين שאין מפליגין בספינה ג' ימים קודם השבת, כיון שבעת

(87) פרשנו (וישב) לט, כג.

(83) שבת יו"ד, רע"א.

(88) משליט, כא.

(84) ברכות לה, ב.

(89) ראה שיחת י"ט כסלו תרצ"ב (לקודם

(85) עקב אי, יד.

ח"ד תשנב, ב).

(86) תולדות כו, יב (ובפרש"ז).

ההפלגה בספינה אין דעתו מיושבת עלילו<sup>93</sup>, ובמובן, לא רצה הפקיד למלא בקשו, וצוה שימשיכו לנשוע, וכאשר ראה רבינו הוזקן שבקשותו כמ"פ מהפקיד לא הוועלה — עדמה הספינה מלכת, וכל ההשתדרויות לא הוועלו להזיהה ממקומה. וכאשר הפקיד ראה שאין לו ברירה, שהרי בלאה"כ אין הספינה נסעת, אמר לרביבנו הוזקן שמסכים לבקשתו להפסיק את הנסיעה, והורה להפסיק עשיית ההשתדרות להמשך נסיעת הספינה, וכאשר הספינה עדמה ע"פ הוראת הפקיד, איז קידש רבינו הוזקן את הלבנה (ואה"כ המשיכה הספינה בדרכה והביאה אותו למקום החקירה). וידועה השאלה בזה:<sup>94</sup> כיון שרביבנו הוזקן הראה מופת שביכלתו להעמיד את הספינה ע"פ רצונו — למה הוצרך אח"כ להסכמתו של הפקיד להעמיד את הספינה?

בשלמא מה שרביבנו הוזקן לא התחיל בדרך של נס, אלא ניטה לכתילה בדרך הטבע — הרי זה כדי שלא להטריח שייצרכו לשנות סדרי בראשית, כשהיש אפשרות לקיים המוצה גם בלאה"כ, ולכן ביקש מהפקיד שייעמיד את הספינה כדי שיוכל לקדש את הלבנה מתוק כוונה; אבל לאחרי שבקשותו לא הוועלה, והספינה עדמה ע"פ רצונו של רבינו הוזקן — דכיון ש"רצון יראו עשה"<sup>92</sup>, רצה הקב"ה למלא את רצונו של רבינו הוזקן לקדש את הלבנה — למה הוצרך להסכמתו של הפקיד להפסיק את ההשתדרות לנסיעת הספינה, ואז לא יהיו צורך בנס שכבר נעשה; כיון שהספינה עדמה מלכת — هي יכולה לקדש את הלבנה? ובבארים חסידיים, שהכוונה בענין התומ"ץ שעשייתם לא תהיה מתוק נסים, אלא שתהיה "העשה" בטבע העולם<sup>93</sup>;

הכוונה בלימוד התורה היא — לא כאשר התינוק נמצא במעי amo, ולא בבלבולם כו', שכן, אף שגמ או לומד תורה, אבל אין זה הגדר דמצאות תלמוד תורה (ואין מברכים על זה ברכת התורה), כי אם ש"מלמדין אותו"<sup>94</sup> ("מלענט אין אים ארין"), ואילו עיקר העניין דליימוד התורה הוא — לאחרי שנולד ויוצא לאויר העולם, שיש בו עניינים המבלבלים, עצועים וכיו"ב, שמרחיקים אותו מהتورה, מלימוד אל"ף-בי"ת, סידור, חומש וeah"כ גمرا, ובמצב כזה יעמוד ויברך "אשר בחור בנו מכל העמים וננתן לנו את תורתו", וילמד תורה.

(93) ראה גם תוי"מ הל"א ריש ע' 76.  
וש"ג.

(94) נדה ל, ב.

(90) טושו"ע ואדה"ז או"ח רסרמ"ח.  
(91) לקו"ד שם תשנג, רע"א.

(92) תהילים כמה, יט.

ועד"ז בוגר לקיים המצוות — שהכוונה היא שיקחו דבר טבעי, צמר גשמי וקלף גשמי, ויעשו מהם עניין שבו יכולים לקיים מצוה: ציצית וחפילין. ועד כדי כך, שבוגר לחנוכה, ש"מצאו .. פק אחד של שמן .. ולא הי' בו אלא להדליק יום אחד, נעשה בו נס והدلיקו ממנה טמונה ימים<sup>95</sup>, מצינו כמה פלפלים כיצד היו יכולים לקיים מצות הדלקת המנורה בבביהמ"ק ע"י שמן של נס, בה בשעה שקיים המצוה צריך להיות בשמן טבעי דוקא, ולא בשמן של נס<sup>96</sup>.

ועד"ז בנדיר"ד, שכאר רבניו הזקן רצה לקדש את הלבנה, הנה אע"פ שהسفינה עמדה מלכת, לא קידש רבניו הזקן את הלבנה בשעה שעמדה מצד הנס, אלא דוקא כאשר הספינה יכולה לנטווע, והפקיד מסכימים להעמיד את הספינה.

וכללות ההוראה בזה — כאמור לעיל — שעניין של תומ"ץ צריך להיעשות באופן טבעי, ולא ע"י נס.

יז. ועוד"ז ישנו סיפורו בוגר לעניין הגאולה:

ובהקדמה — שהגאולה באה לאחרי רבניו הזקן יש במאסר כו"כ ימים — נ"ג ימים, ונעשה כמה השתדרויות בדרך הטבע (כפי שמספר רבניו נשיאנו בארכיה בלקוטי דיבורים ד"ט כסלו<sup>97</sup>), עד שנפועל עניין הגאולה — "פדה בשלום נפשי".

ומספר רבניו נשיאנו<sup>98</sup>, שלאחרי כן שאלו גולי ישראל את רבניו הזקן: הרי הי' יכול לפעול את הגאולה באופן נס, וא"כ, למה צייר וביבים מישראל במשך ימים רבים, בה בשעה שהי' יכול לפעול העניין ד"פדה בשלום" ע"י העברת היד על המצח? ! ...

והשיב רבניו הזקן<sup>99</sup>: "הלא יעקב אבינו בודאי הי' יודע להמתיק הדינין, וכעכ"ז אמר אכפרה פניו במנחה<sup>100</sup> .. שצורך גם מנהה שלוחה לעשו". ולכאורה אין מובן: מהי השיקות של יעקב ועשו לעניין הגאולה? ומדובר באמת הי' צריכים לצער את בני, בה בשעה שהי' בכחו של רבניו הזקן לשחרר את עצמו באופן נס, בנסיבות, וללא כל העניינים שהיו בדרך? ! — והרי כאן לא שיר התירוץ שעניין של מצוה צריך להיעשות הטבע? !

(98) שם כת, א. וראה גם תומ"ם —

(95) שבת כא, ב.

(96) ראה "רשימות" חוברת קעד ע' 7 רשותם היום ע' שח ואילך.

(99) כ"ה במכח אדרה"ז — אג"ק שלו ואילך. וש"ג.

(100) לק"ד ח"א ז, א ואילך. ח"א ע' קמא.

. וישלח לב, כא.

באופן טבעי דוקא, שהרי CAN מדבר אודות עניין של גאותה, ולא אודות קיום מצוה פרטית.

יה. ויוון בקדום הביאור בנווגע ליעקב ועשה (שנזכר במענה של רבינו חזקן) — דלכארה אינו מובן:

איתא בגמרא במסכת מגילה<sup>101</sup>, שהכלל "אם ראת רשות שהשעה משחתק לו אל התגירה בו", הוא רק "בצדיק שאינו גמור", אבל "צדיק גמור", אין לו מה להתפעל מרשות אפילו כשהשעה משחתק לו.

וטעם הדבר — כי, מי שהוא בעצם טהור וקדוש למגורי, כלל אחיזה ללו"ז כלל, אזי ביכלתו לילך ולפעול כל מה שברצונו, כיוון שהעולם — ההעלם וההסתר — אין לו במה להיתפס ולהיטפל אליו; אבל כאשר יש אצלנו נקודה, חלק מהחיים, שעדיין אינו מבורר ומוזוך, הנה ע"י נקודה זו יכול הלועז לתגנוב ("אריניכא芬ן זיך") ולהגיע גם לשאר החלקים שבגוףו.

וע"ד המדבר לעיל (ס"ח) בנווגע לעניין הטהרה ע"י טבילה במקווה ולהעיר שענין הטהרה קשור עם עניין הגאותה, כמובן מדברי המשנה במסכת יומא<sup>102</sup> שבמביאה מ"ש בנכואת יחזקאל<sup>103</sup> "וזורקתי עליכם מים טהורם", וכמובן גם מהברייתא דר' פנחס בן יאיר<sup>104</sup> אודות סדר השתתלות שטהרה מבאה לידי כו"ר עד ל"תחיית המתים (ש)בא ע"י אליהו הנביא", מבשר הגאותה], שצורך להטביל את כל הגוף ב"מי הדעת הטהור"<sup>105</sup> — הנה כן הוא בנדוד:

כדי שייהי אפשר להתגרות ברשות, אפילו כאשר השעה משחתק לו, ולומר: "גירא בענייני" דעתן<sup>106</sup> — הרי זה רק כאשר כל הענינים אצלם בשלימות, כך, שהלועז אין יכול להיטפל ("צְרוֹתְשָׁפֵעַן זיך") על דבר מה; אבל כאשר הלועז יכול להשיב על הטענה "טול קיסם מבין שנייך" ולומר "טול קורה מבין עיניך"<sup>107</sup> — אזי צריך לחשוב ולהתבונן מה לעשות, ובאיזה אופן ללחום עמו כו'.

ובנדוד — בנווגע ליעקב ועשה: אע"פ שעשו ה"י אז במעמד ומצב דריש שהשעה משחתק לו, הרי מצד זה שהנהנת יעקב הייתה באופן ש"עם לבן גרתי, ותר"ג מצוות שמורת<sup>108</sup>, וה"י במעמד ומצב של שלימות,

(105) רמב"ם הל' מקואות בסוף.

(101) ו, ב.

(106) ראה סוכה לה, רע"א.

(102) בסופה (פה, ב).

(107) ב"ב ט, ב. וש"ג.

(103) לו, כה.

(108) וישלח לב, ה וברשותי.

(104) סוטה בסופה.

כמ"ש<sup>109</sup> "ויבוא יעקב שלם", "מתהו שלימה"<sup>110</sup>, ועד שהי' מוכן כבר לлечת אל הגאולה האמיתית שאין אחריו גלות<sup>111</sup> — הרוי זה ע"פ דין הנגלה בדוגמה דברי הגمرا בנווגע ל"צדיק גמור", שאין לו מה להתיירא כר'.

וא"כ, מדוע הוצרך להתחסק עמו ולהחפש דרכים כיצד לרצותו כר', "אכפра פניו" ("צָאצַעַן זִקְרָנָא אִם") — בה בשעה שהי' יכול לילך לדרכו, מבלי להתפעל כלל מעשו, גם כאשר בא עם ארבע מאות איש?! והמשמעות זו — שף שיעקב מצדיו הוא "שלם", יכול כבר לילך לגאולה, הנה נוסף לכך שגם רכים והצאן והברק עלות עלי ודקוקם יום אחד ומתו"<sup>112</sup>, הרוי התכליות היא שהגאולה תהיה באופן ד"פדה בשלום" דוקא, ולכן צריך להיות העניין ד"אכפра פניו", כדי להפוך את האויב ושונא שgem אצלו הי' העניין ד"ירץ גור וישקהו"<sup>113</sup>, וכמ"ש<sup>114</sup> גם אויבינו ישלים אותו" (כולל גם הפירוש ד"ישלים" מלשון שלימות<sup>115</sup>, שיפעל בו שלימות), והינו, שהתיי' הגאולה באופן ד"או אפהוך אל עמיהם שפה ברורה גור' לעבדו שם אחד"<sup>116</sup>.

יט. ועד"ז בנווגע לגאולת ר宾ו הוזן:

اع"פ שרביבינו הוזן הי' יכול לפעול יציאה מן המאסר וגאולה שלימה באופן נסי — הרוי התכליות שלו הייתה לסלול דרך לכל בניי לדורותינו אחריו "עד היום האחרון" (סדרשת חז"ל<sup>117</sup> על הפסוק<sup>118</sup> "עד הימים האחרונים"), עד ביאת משיח צדקו, ולהוות דרך העבודה — שהכוונה אינה לשורף את העולם, או לפעול בו באופן מكيف (כהלשון בלקוד' הנ"ל<sup>98</sup>), ע"י העברת היד על המצח כר', אלא דוקא באופן ד"אכפра פניו במנחה", ולמצוות הדרך לפעול העניין ד"וישקהו", שgem ענייני העולם שבתחילת הפריעו לאלקות, קדושה ואור, ואפילו נקיות, הנה גם הם יסייעו לעשות את העולם נקי וזק, מואר וקדוש, ועוד — "ושכנתיכם בתוכם", דירה לו ית' בתחתונים.

וזהו כללות ההוראה דתורת החסידות:

(114) משלי טז, ז.

(109) שם לג, יח.

(115) וראה גם לקו"ת ראה ל, ג. ובכ"מ.

(110) ויק"ר פל"ז, ה. פרשי וייחי מז, לא.

(116) צפני, ג, ט. וראה רמב"ם הל' מלכים ספ"א.

וראה פסחים נג, א. חוו"כ בחוקותי כו, מב.

(117) ספרי ופרש"י עה"פ.

(111) ראה תוי"א ותו"ח ר"פ וישראל.

(118) ברמה לד, ב.

(112) שם, יג.

(113) שם, ד.

לא רק עניין של תומך ציריך להיות נפעל בדרך הטבע, אלא אפילו העניין ד"פדראני לי ולבני מבין אומות העולם",

הרי אכן שהגאולה עצמה היא באופןensi דוקא, כפי שפורסם הרמב"ם בהל' מלכים<sup>119</sup>: "עמדו מלך מבית דוד הוגה בתורה ועובד במצוות .. ויכוף כל ישראל לילך בה ולחזק בדקה, וילחם מלוחמות ה' וכו'", שזהו באופןensi — הנה ההכנה לגאולה, שבזה נכלל גם העניין דיפוצו מעינותיך חוצה,

— כידוע<sup>120</sup> המענה על שאלת הבעש"ט אימתי קאathi מר, متى תבוא הגאולה ע"י משיח צדקנו: לכשיפוצו מעינותיך חוצה, וכפי שכ"ק אדרמור"ר (מההורש"ב) נ"ע, אביו של רביינו נשיאנו, מבאר בשיחה (שכבר נדפסה<sup>6</sup>) שעיקר העניין דיפוצו מעינותיך חוצה התחיל' לאחרי המאסר בפרטborg —

צ"ל דוקא באופן של עבודה פנימית, לשנות את ענייני העולם בפנימיותם, ולפעול שהטבע עצמו יהיה לעלה מן הטבע, שכן היהת גם הגאולה של רביינו הזקן באופן כזה (לא רק בוגע לקיום מצוה, כביספור שהגוי הסכימים להעמיד את הספינה כו') — שהגוי חותם על השחרור של רביינו הזקן, ונונן רשות להפיין את המעינות גם חוצה.

וע"י הפתת המעינות חוצה, ובאופן שהלימוד מביא לידי מעשה, שתה"י ההליכה בדרכי החסידות — ממשיכים ופועלים את הגאולה האמיתית והשלימה באופןensi, לעלה מדרך הטבע למגורי, מן הקצה אל הקצה, כך שמהחווש כפול ומכופל דעקבתא משיחא, הנה "ברוחמים גדולים אקבץ"<sup>121</sup>, ומתוערים ברגע שלאח"ז בגאולה האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו.

[כ"ק אדרמור"ר שליט"א צוה לנגן הניגון "הוא אלקינו", ועמד מלא קומתו וركד על מקומו בשמחה רבה. ואח"כ צוה לנגן הניגון "אבינו מלכנו"].

\* \* \*

ב. צוה לנגן ואמר מאמר ד"ה קטנטני מכל החסדים וגוי.

\* \* \*

(119) שם.

ובכ"מ).

(120) אגה"ק דהבעש"ט (כש"ט בתחילת).

(121) ישע"נ, נד, ז.

כא. הסדר הוא שבכל י"ט כסלו עורכים חלוקת הש"ס<sup>122</sup> — סיום על הש"ס שחלקו בימי"ט כסלו דاشתקד, והתחלה החלוקה על השנה הבאה עליינו ועל כל ישראל לטובה.

ובודאי ישתreffen זהה כל אחד, ע"י שיקח מסכת, על מנת ללמדה ולסימנה לא יאוחר מימי"ט כסלו הבא"ל, וכמבוואר באחרונים<sup>123</sup> שע"י ההשתתפות בחולקת הש"ס הכללי הרי זה נחשב כאילו למד כל הש"ס כולם במשך שנה זו<sup>124</sup>.

מסתמא יחלקו את הכרטיסים כו', כדי שיומשך בעניין של כתיבה בפועל.

וכפי שמצינו בנוגע לכמה עניינים, ואפלו בנוגע לדבר ה' ע"י עבדיו הנביאים, שכממה נבואות צוה הקב"ה שהנביא יעשה פעללה ב�性יות ויבאר שפעולה זו מורה ומרמזות על המאורעות שיבאו לאח"ז, והביאור זהה — בדברי הראשונים<sup>125</sup> — שהקשר עם פעללה גשמית מבתיח אשר מבליל הבט על כמה הרפתחאות כו'<sup>126</sup>, יומשך בפועל העניין כפשוטו.

ועוד"ז בכל עניין של תום"צ, שכאשר מקשרים אותו מיד עם עניין של פועל, הרי זה מהו תוספת נתינתה-כח להtagבר על הקשיים והפיתויים של הה"אל זר" אשר בקרוב, "זה יצח"ר"<sup>126</sup>.

ובנדוד — ללמידה בשמה וטוב לבב, ולסימן בעתו ובזמןנו, ועי"ז — לסייע את כלות הש"ס עם כל המשתתפים בחולקה זו.

[כ"ק אדמור"ר שליט"א צוה לנגן ניגון ה"בינוני", ואח"כ ניגון אדמור"ר מהר"ש ("לכתילה אריבער").]

\* \* \*

כב. אע"פ שע"פ דברי הגمرا בפירוש הפסוק "פדה בשלום נפשי מקרב לי כי ברבים היו עמדוי", יש בו ג' ענייני עובודה: "העוסק בתורה ובגמ"ח ומתחפל עם הציבור", שעיל ידם נעשה העניין ד'פדי אני לי ולבני בין אומות העולם" — אעפ"כ, בנוגע לגאותו של רביינו חזקן הקשורה עם הפסוק "פדה בשלום נפשי" [כמו"ש באגרת שלו "כשקרית בס' תהלים בפסוק פדה בשלום נפשי, קודם שהתחלה פסוק שלאחריו, יצאתי

(122) ראה גם שיחת י"ט כסלו דاشתקד לך יב, ו. לבוש על הרקאנטי לך לך שם. סל"ג (טורם חל"ה ע' 278). ושי".ג.

(125) ע"פ לשון חז"ל — קידושין לאג. סע"ט. ב"ר פע"ג, ב.

(123) נסמן באג"ק ח"ד ע' קמו בהערה.

(124) ראה דרישות הר"ן דרוש ב. רמב"ן שבת קה, ב.

בשלום כו"ו], הנה מכל ג' עניינים הניל', הי' בפועל רק אמרית הפסוק "פדה בשלום נפשי מקרוב לי כי ברבים היו עמדין".

[ההכנה לעניין ד"פדה בשלום" הייתה אמונה משך זמן לפנ"ז, כפי שמכוח מהסיפוריים<sup>97</sup> בוגע לפעולות שנעשו בדרך הטבע, ועוד"ז בוגע לפעולות הרוחניות כו'; אבל, בוגע לגאולה עצמה — החל מהבשורה טוביה על הגאולה, שהיותה דבר מלך אשר "אין להшиб"<sup>127</sup>, נחשבת לעניין שכבר נעשה בפועל — מדגיש ובניו הזקן במקתבו את הקשר עם אמרית הפסוק "פדה בשלום נפשי מקרוב לי כי ברבים היו עמדין"].

ובפרשיות, הנה אמרית הפסוק "פדה בשלום גוי" אינה בגדר "העסק בתורה", וגם לא "העסק בגם"ח", וגם לא "מתפלל עם הציבור": אין כאן "מתפלל עם הציבור" — שהרי בשעה שאמר תהילים בהיותו במאסר הי' יחיד בחדרו, ומה גם שאין זה עניין של תפלה. ואין כאן "העסק בגם"ח" — שהרי באותה שעה לא הי' בחדרו מישחו זולתו שיוכל לגמול עמו חסד.

וכmor"כ בוגע להעסק בתורה" — הנה אכן שאמירת תהילים אצל ובניו הזקן הייתה בודאי מותן התבוננות בפירוש המילות, הרי זה עד שמצו באחרונים<sup>128</sup> בוגע לדברי הגמרא<sup>129</sup> "םבטליין תלמוד תורה ובאיין לשמווע מקרא מגילה" — דלא כauraה איינו מובן<sup>130</sup>: הרי מקרא מגילה עצמו הוא תלמוד תורה? — כי, בערך ללימוד התורה בעיון ובהעמקה, הנה "מקרא מגילה" לא נחשב לעניין של תלמוד תורה, ולכן כאשר מפסיק ממשנתו בהעמקה ובהסבירה בשבייל מקרא מגילה, הרי זה נחשב לביטול תורה, ומהז מובן גם בנדו"ד, שאמרית תהילים של ובניו הזקן בפירוש המילות ובדיביקות כו', אינה מוגעת לאופן שבו הי' "עסק בתורה".

ולכאורה: איך מתחאים כללות העניין שרבותינו נשיאנו במאמרי י"ט כסלו מקשרים את עניין הגאולה עם דרשת חז"ל על הכתוב "פדה בשלום נפשי" (על יסוד האגרת של ובניו הזקן שמקשר את גאולתו עם פסוק זה), "כל העסוק בתורה ובגם"ח ומ��פלל עם הציבור .. כאילו פדראני כו"<sup>131</sup> — בה בשעה שהענין שהביא את הגאולה בפועל הוא לא העניין ד"העסק בתורה ובגם"ח ומ��פלל עם הציבור?"?

(127) אסתור ח, ח.

(128) ראה שו"ת בית אפרים חאו"ח (131) ראה גם שיחת י"ט כסלו דاشתקד ס"ז (תו"מ חלה"ה ע' 255). ושותג.

ס"ח. וראה גם לעיל ע' 158. ושותג.

(129) מגילה ג, א.

כג. ויש לבאר תחילה כלות הענין דאמירת תהילים: עניינו של ספר תהילים הוא – "שירות ותשבחות", לדברי הגמרא במסכת ברכות<sup>132</sup> בנווגע לסדר ההנאה של דוד המלך, הזמינים שהי' עוסק בדברי תורה (כולל גם "לטהר אשה לבعلה", וכדברי המפרשים<sup>133</sup> שאשה ובבעל קאי על כנס"י והקב"ה), והזמינים שבhem ה' עוסק "בשירות ותשבחות" – "חצאות לילא אקום להודות לך"<sup>134</sup>; והרי "שירות ותשבחות" הו"ע של תפלה – תפלה של כלות ישראל, שאמרה דוד בשם כל אחד ואחת מישראל<sup>135</sup>.

וביחד עם זה, הרי ספר תהילים הוא א' מעשרים וארבעה ספרים שבתורה<sup>136</sup>, היינו, שנעשה חלק מתורה. ועוד זאת, כדייאתא במדרש תהילים על הפסוק<sup>137</sup> "יהיו לרצון אמר פי", שביקש דוד – ונتمалаה בקשתו<sup>138</sup> – ש"יהיו קורין בהם ונוטلن עלייהן שכר כנגעים ואלהות". ונמצא, שהענין דאמירת תהילים הו"ע של תפלה כפי שקשרו עם תורה, והיינו, שעושים מתפלה תורה ומתורה תפלה<sup>140</sup>.

כד. ובಹקדים כלות החילוק בין תפלה לתורה: תפלה – הו"ע של עבודת האם, שלכן איתא בזוהר<sup>141</sup> על הפסוק "והנה סולם מוצב ארצה וראשו מגיע השמיימה", "סולם דא צלחותא", כי, עניין התפלה הוא באופן שהתחלה היא מתכלי השפות, "מוצב ארצה" – כפי שהאדם הוא בשעה שניעור משנתו, אפיקלו קודם שנintel את ידיו, שאז שורה טומאה על אצבעותיו עכ"פ<sup>142</sup>, ואעפ"כ אומר מיד "מודה אני לפניך", שזויה התחלה התפלה. ובתפלה גופא ישנים ד' השילובות שבטולם התפלה<sup>144</sup>, החל מ"הodo לה' קראו בשמו הודיעו בענמים עלילותתו"<sup>145</sup> – שזויה לא ניכר עדין יהודם של בניי, כיון שזויה דרגא בתפלה שישיכת גם לאומות העולם,

(140) ראה גם לעיל ס"ע 190. ושם.

(141) ח"א רטו, ריש ע"ב. ח"ג שו, ריש

ע"ב. תקייז תמה (פג, א).

(142) ויצא כה, יב.

(143) ראה ש"ע אה"ז או"ח סתרי"ג

ס"ב. ושם.

(144) סידור הארייז"ל בתקלו. כתהרייז"ל

במקומות המקבילים. לקות' בללח ב, ב.

סה"מ תרס"ח ע' ה ואילך. סה"מ קונטרסים

ח"ב שיט, ב ואילך. סה"מ תש"ח ע' 80

ואילך. ועוד.

(145) דברי הימים-א טז, ח.

(132) ג, ב ואילך.

(133) ראה אור המאיר ס"פ בא, ובמגילת רות עה"פ ויאמר לגואל גוי (יז, ב – בדפוס ואראש תרמ"ג). וראה גם התווועדיות תשמ"ז ח"ד ע' 60. ועוד.

(134) תהילים קיט, סב.

(135) ראה שהש"ר פ"ד, ד (בתחלתה).

(136) ראה ב"ב יד, סע"ב.

(137) בתחלתו. יל"ש שם רמז תרג. תרעוח.

(138) תהלים יט, טו.

(139) ראה סיפורי חסידים (לרש"י זוזן)

– תורה פ' נצבים ס"ע 519 ואילך.

ובמצב כזה מתחילה יהודיה ברגע שנעור משנתו וצריך לבנות את עצמו, כדאיתא בשו"ע<sup>146</sup> "שבכל يوم נעשה האדם ברוי' חדשה", וכיון שככל עניינו צריך יהודיה להציג ע"י עבודתו (כדי שלא יהיה בבחינת "נהמא דכיסופא"<sup>147</sup>), הנה בכל יום מתחילה מחדש "שלא עשמי גוי", היינו, שמתחליל לצתת ("אֲרוּסִקְרִיכֶן") ממעמד ומצב זה — בבחין "פָּדָאַנִי .. מבין אומות העולם",

ולאחרי התחלת התפללה באמירת "הרו גו' הודיעו בעמים עלילותיו", הולך ומתעללה ל"ברוך שאמր", שזוהי ברכה בשם ומלכות, וממשיך לילך מדרוגה לדרגה בתפלתו בעליי אחר עילוי, עד למגיעו לשלהبة העליונה, הרביעית, שזוהי תפלה שמנועה-עשירה, כנ"ל במאמר<sup>148</sup> שאז עומדת בכריעה והשתחוויי "כעבדא קמי' מרוי"<sup>83</sup>, שאינו מציאות לעצמו כלל, עד כדי כך שגם דיבור התפללה אינה הדיבור שלו, כי אם "אדני שפתה תפחה וכייד תhalbך".<sup>149</sup>

ואילו בתורה הסדר הוא להיפך — שזו עניין שנמשך מלמעלה למטה:

תורה היא תורתו של הקב"ה — "ואהיה אצלו גו' שעשוים",<sup>150</sup> "ונעלמה מעניינו כל חי"<sup>151</sup>, ואח"כ — "וירד הווי על הר סיני"<sup>152</sup>, ו"נתן לנו את תורתו", ועוד שנמשכה וירדה גם לקטנים שבישראל בהתחלה החינוך שלהם ע"י לימוד "קמץ א' א'", שזה קשור עם ה"קמץ א' א'" שבתיית "אנכי" שבתחלת>Userת הדברות.<sup>153</sup>

והגע עצמן:

כללות עשה"ד נכללים בדיبور הראשון שמי הגבורה שמענו<sup>154</sup>, וככלות הדייבור הראשוני נכלל בתיבה הראשונה — "אנכי", שנכללה באות הראשונה<sup>155</sup>, שהיא ראש התיבה שכוללת את כל התיבה (דכים שהראש כולל את כל האברים, וכך גם ראש התיבה כוללת את כל התיבה) — אות אלף בnikud קמץ ("קמץ א' א").

(152) יתרו יט, כ.

(146) אדרה ז א"ח רס"ג.

(153) ראה אג"ק אדרוי"ר מהורי"ץ ח"ז ע' קממו. סה"ש תש"ג ע' 144. (147) ראה ירושלמי ערלה פ"א ה"ג. לקו"ת צו ז, רע"ד. ובכ"מ.

(154) מכות כד, רע"א. וש"ג.

(148) פ"ז (לעיל ע' 243 ואילך).

(155) ראה בהנסמן בלקו"ש חכ"ה ע' .382

(149) תהילים נא, זי.

(150) משלי ח, ל.

(151) איוב כח, כא.

והתחלת הלימוד של קطن בישראלי — ב"קמץ א' א" ד"אנכי" שכולל כל התורה יכולה לעמeka לכל ענייני!

ענין זה יכול להיות רק בתורתו של הקב"ה, ורק מצד הגדר דນמנע הנמנעות<sup>156</sup> — לחבר את תכלית העומק שבכללות התורה, מעלה שאין למללה הימנו, עם תחילת הלימוד של קطن בישראל, מטה שאין למלה הימנו. וזהו כללות ענין התורה — שמצד עצמה היא למללה מהעולם, כמאроз"יל<sup>157</sup> "אלפים שנה קדמה תורה לעולם", וכאמור, "ויאהי אצלו גוי שעשועים"; ואעפ"כ יודה למטה — לא רק בשמיים (ואדרבה: "לא בשרים היא"<sup>158</sup>), אלא ניתנה בארץ דוקא, ובארץ גופא — לא בארץ ישוב, מקום ישוב לבני-אדם, אלא בדבר דוקא, ולא רק מדבר סתום שאינו אלא שלילת דירת אדם, אלא מדבר שהוא היפך מדירת אדם — "במדבר הגדל והגנו נחש שرف ועקרוב וצמאן אשר אין מים"<sup>159</sup>; ודוקא במקום כזה, תחthonן שאין למלה הימנו, ניתן תכלית העילי — "אנא נפשי כתבית יהבית", שזהו הר"ת ד"אנכי" (קדאיתא בגמרא במסכת שבת<sup>160</sup>).

פה. ובתורה גופא יש ב' למידים — נגלה דעתה ופנימיות התורה: הלימוד השיך לכל אחד ואחד הוא לימוד נגלה דעתה — "הוויות דאביי ורבא", שנקרא בגמרא<sup>161</sup> בשם "דבר קtan" בערך "מעשה מרכבה", כי, אכן פ' שזוהי חכמתו של הקב"ה, שהיא "נעולמה מעיני כל חי", הרי זה כפי שירדה למטה שנתלבשה בדברים גשמיים, הוויות העולם וכו', ועד לטענות כאלה (כלשון רביינו הוזן בתניא): "כשיטען ראובן כך וכך .. ושמעון כך וכך") שהכרח שא' מהן היא טענה של שקר, ואעפ"כ, מתלבשת בזה חכמת התורה לברור איזו טענה היא אמת ואיזו טענה היא שקר, ולפסוק את הדין.

ומובן, שבשביל זה יש צורך במישחו שיש לו שייכות לעניינים אלו... וכיודע הסיפור שספר רביינו נשיאנו<sup>162</sup> אודות המלאכים שמצואים "פאנטאפל" ("נעול-בית") בגן-עדן, שאיןם יודעים מה זה, עד שמסבירים להם שישנו ענין של רגל גשמי ונעל גשמי, ויש ביכלתו של היהודי להעלותם לגן-עדן (כמבואר בארכוה בשיחה זו).

(158) נצבים ל, יב. וראה ב"מ נת, ב.

(156) ראה שו"ת הרשב"א ח"א סתי"ח.

(159) עקב ח, טו.

ובכ"מ. הובא ונת' בס' החקירה להצ"ץ לד, ב ואילך.

(160) קה, א (לגיוסת הע"ז).

(161) סוכה כה, א. ושות' ג.

(157) ראה מדרש תהילים צ, ד. ב"ר פ"ח,

(162) פ"ה.

ב. תנומא פרשנתנו (וישב) ד. ושות' ג. זח"ב

מט, א. (163) סה"ש תרצ"ט ע' 308 ואילך. ושות' ג.

מט, א.

וכיוון שכן, הרי מובן וריהוק הערך דלימוד זה לגבי לימודי פנימיות התורה שאינה מתלבשת בטענות של שקר לבור מה שקר ומה אמת כו'.

ובמכ"ש ממה שמצינו אפילו בנטלה דתורה, שר' זира צמ' מה<sup>164</sup> (או ארבעים<sup>165</sup>) תעניות לשכוח תלמוד בבלי כדי שיוכל ללמד תלמוד ירושלמי, כיוון שהסדר של קושיות, שקו"ט ופלפול שבתלמוד בבלי, שנקרו "במחשבים הושיבני"<sup>166</sup>, הפריע לישרות הסברות באופן הלימוד שהי' מקובל אצל חכמי ארץ ישראל (תלמוד ירושלמי); ועאכו"כ בלימוד הנגלה בערך ללימוד הנסתה, פנימיות התורה.

וכמוואר ברע"מ פ' נשא<sup>167</sup> שפנימיות התורה נקראת בשם "אלנה דטוב ורע", ואילו לימוד נגלה דתורה נקרא "אלנה דטוב ורע",

וכפי שמאיר רביינו הרוזן<sup>168</sup> הפירוש בזה — שבודאי שנייהם (הן נגלה דתורה והן פנימיות התורה) הם חכמתו של הקב"ה, אלא, שפנימיות התורה, כיוון שלא מתלבשת בטענות של שקר וכיו"כ כדי לברם כו', אלא הבירור נעשה בדרך ממילא [ע"ד אופן הבירור בימי שלמה, כשי"ק ימיא סיירה באשלמותא]<sup>169</sup>, שלא הי' צריך למלחמה כו', אלא כל ניצוצות הקדושה שהוא שיכים אליו, הובאו אליו ברצון הטוב של אומות העולם<sup>170</sup>, ה"ה שייכת לא"ל אלנה דחיה" בלבד;

ואילו נגלה דתורה (וביחוד תלמוד בבלי) שיש בה קושיות ומחלוקת וכו', ועד שיורדת להתלבש גם בטענות של שקר וכו' — ה"ה נקראת "אלנה דטוב ורע", ע"ש התלבשותה בעומק בטוב ורע וכו', לרבר את העניים שאינם ע"פ האמת.

כו. והנה, במשך זמן ארוך הי' הסדר שנגלה דתורה ופנימיות התורה הם שני למדדים בפני עצם: ישנו זמן דלימוד נגלה דתורה, וישנו זמן דלימוד פנימיות התורה;

ועד שבנוגע לבני"ג גופא — הנה לנגלה דתורה היו שיכים כל בני"ג (כג"ל), אבל בנוגע לפנימיות התורה, מבוואר באגה"ק<sup>168</sup> שבדורות הראשונות "כל חכמת הקבלה היתה נסתה בימייהם ונעלמה מכל תלמידי חכמים, כי אם ליחידי סגולה", ואח"כ "חشف הווי" זרוע קדרשו<sup>171</sup> (כפי

(169) זה"א קג, רע"א. רכג, א"ב. רכה,

סע"ב. ועוד. וראה גם שמ"ר פט"ז, כו.

(170) ראה תורא בראשית ה, סע"ד ואילך.

לקו"ת בדבר ד, א. ובכ"מ.

(171) לשון הכתוב — ישעי' נב, יו"ד.

(164) ב"מ פה, סע"א.

(165) גראסת הרש"ל (נעתק עה"ג שם).

(166) איכה ג, ג. וראה סנהדרין כד, א.

(167) זה"ג קכד, ב.

(168) תניא אגה"ק סכ"ז.

שכותב כ"ק מורה אדרוי<sup>172</sup>) בתגלות הארויז שלמד פנימיות התמורה עם תלמידיו — ייחידי סגולת — וזכה עליהם לגלותה ולהפיצה, ובלשון רבינו חזקן: "וכמ"ש האריז' לדוקא בדורות אלו האחرونים מותר ומזויה לגלות זאת החכמה", כמ"ש ר' חיים וויטאל בהקדמה לשער הקדימות<sup>173</sup> בוגר כל הטענות שישם נגד לימוד והפצת פנימיות התורה, שעי"ז מאריכים את הגלות ומונעים רוח"ל את הגולה (כמבואר שם בארכוה, מיסוד על דברי חזקה).

ובזה גופא היו חילוקי דרגות באופן גילוי "זאת החכמה":  
בתחלתה هي הלימוד באופן שאינו שיך ואין בדוגמת לימוד נגלה דתורה;

עד שהגיע הזמן שהוצרך להיות העניין ד"יפוצו מענותיך חוצה"  
(כבדי הבעש"ט באגרות הקדוש היודעה, כנ"ל סי"ט) — החל מעניין ה"חוצה" כפי שהוא באדם עצמו, שהו עניין הבנה וההשגה, שהוא "חוצה" מעצם הנפש<sup>174</sup>:

עצמ הנפש נמצאת באדם תيقף ומיד ברגע צאתו לאור העולם,  
ועוד לפני זה — לדברי הגمرا<sup>175</sup>: "נסמה אמיתי ניתנה באדם ..  
משעת יצירה .. משעת פקידה", ולאח"ז ישנה גם המשכה והתגלות  
בוגר לעניין הבנה וההשגה, שיש בזה כמה דרגות, החל מגיל י"ג שנה  
(שהרי קטן אינו בר דעת<sup>176</sup>), אז ממש מעצם הנפש "חוצה" — להבנה  
והשגה בשלב במוח שבראש.

עד"ז בוגר להפצת המעינות חוצה:  
מעין הוא מקור מים חיים. וענינו בתורה — פנימיות התורה  
(שהרי הפנימיות שבכל דבר היא המקור של החיצונית), שהו המein  
שבתורה, שמנו נחפט על חיצונות החיצונית והנגלת שבתורה.

ובבוא הזמן שהוצרך להיות "יפוצו מענותיך חוצה" — גם אז  
היא יכולה להיות באופן של ב' למידים בפני עצםם — פעיל ובני חזקן,  
שלימוד פנימיות התורה יהי (לא בדרך הקבלה בדורות שלפניו,  
אלא) כמו לימוד נגלה דתורה — באופן של הבנה והשגה וSKU"ט ע"י  
דוגמאות ומשלים מכחות הנפש ומענייני העולם, כפי שתתברר בארכוה  
בתורת חסידות חב"ד;

(174) ראה לקו"ש ח"כ ע' 181 הערא 14. (172) קונטרס תורה החסידות ע' ג. ולאח"ז באג"ק שלו ח"ד ע' שיג.

(175) סנהדרין צא, ב.

(176) ראה יומא מג, א. הgingה ב, ב. וש"ג.

(173) נפסה ג"כ בהוספה לקונטרס עה"ח.

וכן לאידך, שלימוד נגלה דתורה יהי' הדור בלימוד פנימיות התורה — כפי שפירש בנו של הרוב המגיד בהתחלה כל תושבע<sup>177</sup>: "מאימתי קורין את שמע" — מლשון אימה ויראה<sup>177</sup>, הינו, שלימוד התורה צריך להיות "באיימה וביראה וברחת ובזיע"<sup>178</sup>, ובשביל זה צריך ללמוד את העניינים המבאים לאהבתה ה' ויראת ה' באופן של הבנה והשגה בחכמה בינה ודעת, לדברי הרמב"ם בהלכות יסודי התורה<sup>179</sup>: "והיאך היא הדרך לאהבתו ויראתו, בשעה שיתבונן האדם במעשהיו כו' ויראה מהן חכמתו כו' מיד הוא אוהב כו' ומataה כו' לידע כו'" ; ובאופן זה מתחילה למדוד תושבע<sup>180</sup> שocabורת תושב<sup>181</sup> לאמתתה ולבורוי ולעומקה.

וזהו העניין ד"פדה בשלום" כפי שהוא בתורה — שנעשה שלום בתורה גופא בין פנימיות התורה, אילנא דחיי, לנגלה דתורה, אילנא דטו"ר, ומה זה נמשך אח"כ גם שלום בעולם, החל מ"עולם קטן זה האדם"<sup>180</sup>, שלום בין נפש האלקית לנפש הבהמית,

— כפי שocabאר ובינו הזקן בדרושים שבלקו"ת פ' מוטות<sup>181</sup> בפיorous דברי הגמרא במסכת סנהדרין<sup>182</sup>: "כל העוסק בתורה לשם משים שלום בפAMILIA של מעלה ובפAMILIA של מטה", שהשלום בפAMILIA של מטה הוא בוגר למלחמה שבין נפש האלקית ונפש הבהמית — ועד לעניין ד"פדה בשלום" כפי שהוא לנגלה דתורה כפשוטו — "פְּדָאַנִּי לִי וְלַבְנִי מִבֵּין אֹמוֹת הָעוֹלָם",

שזהו כללות עובdot בנ"י, שצרכיים לפועל גם באומות העולם (שליטונות וחיקות מהע' שרים, כמבואר בהמאמרא<sup>183</sup> המדריגה שבזה) כפי שהם (לא במעמד ומצב של קליפה ששומרת את הפרי, כפי שהי' קודם החטא, כמבואר בשל"ה<sup>184</sup>, אלא) במעמד ומצב של שבעים זאים<sup>185</sup> שביניהם נמצאים קוב"ה ובנ"י ("לי ולבני") בಗלות — שהי' העניין ד"פְּדָאַנִּי לִי וְלַבְנִי מִבֵּין אֹמוֹת הָעוֹלָם", ובאופן של פדי' בשלום, הינו, שתשתאר מציאותם של אומות העולם, אלא ש"ההפק אל עמים שפה ברורה גו' לעבדו שכם אחד" (אף שגם אז היו נקראים בשם "זרים", כמ"ש<sup>185</sup>

<sup>181</sup> (181) פג. 6.

(177) ראה סה"ש תש"ד ע' 66. וראה גם

<sup>182</sup> (182) צט. ב.

שיחת י"ט כסלו תש"י"ד ס"כ (תו"ם ח"י ע'

<sup>183</sup> (183) פ"ה (לעל"ע' 239 ואילך).

(242). ושם.

<sup>184</sup> (184) יט. ב ואילך. הובא בסוף המשך

(178) ברכות כב, א. ושם.

ד"ה פדה בשלום די"ט כסלו תש"ד (סה"מ

(179) רפ"ב. וראה אג"ק חכ"ג ע' רפא.

תש"ד 139 ואילך). ועוד.

לקו"ש חכ"ג ע' 86 הערכה 49. תוו"ם סה"מ

(185) ישעי סא, ה.

באתי לגנין ח"ב ע' תלט.

(180) נהחומה פקדוי ג. ועוד.

"ועמדו זרים ורעו צאנכם", אבל רק בערך לבניי, בדוגמה הקליפה שהיא קשורה עם הפרי, ועד שהיא גם בגדר אכילה, כմבוואר בסיום ששה סדרי משנה פרטיה הדינים שבזה<sup>186</sup>).

כז. וההכנה לזה היא ע"י ג' הענינים ד"העסק בתורה ובגמ"ח ומתחפלל עם הציבור" — כמודגש בתקנות שרביבנו הוזקן קישר עם עניין הגאולה:

בסיום הקונטרס אחרון שבתניא כתוב רבינו הוזקן<sup>187</sup>: "גם למגור כל הש"ס בכל שנה ושנה" — שזהו"ע העסוק בתורה. ומשיך שם: "וכאו"א מהלומדים הנ"ל יגמר לעצמו בכל שבוע התמניא אפי שבתחלים קי"ט" — עניין התפללה, וכמודגש גם בהמשך העניין שם בוגר לערין השבת, שפנימית השבת היא הכוונה בתפלת השבת .. וזה היא בח"י זכור", וכיודע שענין השבת של כל ימי השבוע הרו"ע התפללה<sup>188</sup>.

והתחלת האגרת, "הוכיח תוכיה את עמידך"<sup>48</sup> אפילו מה פעמים<sup>189</sup> — הוא"ע ההת衕קות בגמ"ח:

ובהקדם הידוע<sup>190</sup> בפיירוש דרשת חז"ל "אפילו מאה פעמים", שאין הכוונה להגביל את החיוב ד"הוכיח תוכיה" למאה פעמים בלבד, ולא יותר, אלא הכוונה היא רק להוראות על ריבוי הפעמים בדרך גזומה.

ולכן לא יוקשה ממה שמצינו בגמרה במסכת ערביין<sup>191</sup> "עד היכן תוכחה .. עד הכהה .. עד קללה .. עד נזיפה", שמהן, ככל זמן שלא הגיע לשיעור זה צריך להמשיך ולהוכיח גם מאותים, כי, גם משמעות הלשון "אפילו מאה פעמים" היא רק להוראות על הריבוי, לנ"ל. [ולהעיר, שגם לאחרי שבאים לשיעור הנ"ל — הרי ידוע מה שמספר כ"ק מו"ח אדרמו"ר<sup>192</sup> אודות אביו, כ"ק אדרמו"ר (מהורש"ב) נ"ע, שלאחרי שהזכיר מרוז"ל<sup>193</sup> "כל מי שאין בו דעתה אסור לרוחם עליו",

(190) ראה גם שיחת כ"ף כסלו הנ"ל סי"ג

(186) ראה עוקצין פ"ב מ"ר. (תור"ם שם). ושם".

(187) ראה גם שיחת מוצש"ק פ' וישב, כ"ף כסלו תש"ז סי"ב (תור"ם ח"י"ח ריש ע').

(191) טז, ב. (260)

(192) ראה גם שיחת י"ט כסלו תש"ג ס"ז

(193) ראה תור"א נח ט. ב. לקו"ת בהר מא,

ע' (231). שם ח"ט ע' 260. ושם". א. ובכ"מ.

(188) ברכות לג. א. ושם". (189) ב"מ לא, א.

הפטיר ואמיר: ועתה תאר לעצמך גודל הרחמנות עליו, בgal שדרינו שאסור ללחם עליו! [...].

ולכאורה: לאחרי שכבר הוכיח את חבירו תשעים ותשע פעמים, מה דוחף אותו לנשות עוד פעם?!

אלא זה רק מפני היותו "עוועק בגמ"ז", שזהו כל מציאותו כו' (כנ"ל ס"ח), ולכן גם לאחרי שלא הצליח ממש תשעים ותשע פעמים, חוזר ומנסה אولي יצליח בפעם המאה.

כה. והנה,ஆע"פ שכבר הי' העניין ד"העסק בתורה ובגמ"ח ומהפלל עם הциיבור" ע"י התקנות הנ"ל שתיקון רביינו חזקן קודם המאסטר<sup>194</sup>, מ"מ, הגואלה בפועל נמשכה ונפעלה בשעה שריבינו חזקן אמר את הפסוק "פדה בשלום", שזהו ע" ד"פדה בשלום" כפי שמתבטה בהתחדשות בין תורה ותפלה, המשכה מלמעלה למטה והעלאה מלמטה למטה, כפי שמתאחדים בפועל אחת וענין אחד, שזהו ע" אמרת תהילים, שהשירות ותשבחות שבתורה נעשים חלק מעבודת התפלה, אלא, שאין זו בתור סידור שבחו של הקב"ה שבא קודם בקש צרכיו, כי אם עניין נוסף בתפלה, שלאחרי התפלה אומרים מזמור תהילים, כדיוע תקנת רבוחינו נשיאנו<sup>195</sup>, אשר, על יסוד תקנה זו הייתה גם אמרת תהילים של רביינו חזקן בפסק "פדה בשלום נפשי".

ועי"ז שנפעל העניין ד"פדה בשלום" בתורה, הרי זה נ麝 אח"כ גם בעולם ("את השמים ואת הארץ"<sup>196</sup>) שנברא בשביל התורה שנקרה ראשית<sup>18</sup>, שנעשה העניין ד"פדה בשלום" בפועל (לא רק "כאילו פדאני כו") — שאוה"ע עצם, באופן ד"ליעבדו שכם אחד", שחררו אותו, והסבירו וננתנו לו אפשרות מלאה להפיץ את המיעינות הזהה — לא רק ב"חוצה" של איש ישראל, אלא ב"חוצה" של עיר הבירה של המלוכה שהיתה מושלת בידי חזקה על רוב מנין ורוב בנין של בניי, ומלוכה זופתחה את כל השעריות והאפשרויות להפיצו נגלת דתורה ביחיד עם פנימיות התורה, "AILNA DHCHI", שעי"ז התחלת הגואלה, ותושלם בקרוב ממש, בגאותנו האמיתית והשלימה ע"י משיח צדקנו.

\* \* \*

(194) ראה התווועדיות תשנ"ב ח"א ע' 431 הערא .5.  
יערכ. יוסף יצחק.  
(195) ראה "קובץ מכתבים אודוט גודל" בראשית א, א.

כט. כרגע בכל שנה, הנה לאחרי חלוקת הש"ס נהגים לומר דברמה ("א פָּאַר וּוְעַרְטָעֵר") בונגע לסיום הש"ס, וכמנาง ישראל — על יסוד מ"ש ב"רשות" דשחית: "מתכיפין התחלת להשלמה" — גם בונגע להתחלה הש"ס.

(כ"ק אדרמ"ר שליט"א אמר בכת-שחוק): וע"פ האמור שצידין להיות "פדה בשלום", הנה כדי להיות "בשלום" עם כל המסובים, לא אאריך באמירת ה"הדרן".

ב"הדרן" נתבאר החלוקת בין עניין התורה שבסיום הש"ס ("כל השונה הלכות"<sup>197</sup> בכל יום מובטה לו שהוא בן עולם הבא, שנאמר<sup>198</sup> הלכות עולם לו, א"ת הלכות אלא הלכות<sup>199</sup>) לעניין ק"ש (ותפליה) שבהתחלת הש"ס ("מאימתי קורין את שם עברין"), שהחיו בדק"ש (וברכותי<sup>200</sup>) הוא פעמיים בכל יום, בשחרית ובערבית, ואילו החיו בת"ת (וברכתה) הוא חיוב אחד שאינו נחלק לזמן היום והלילה<sup>201</sup>, אף שלכאורה איפכא מסתברא, שהחילוקים דיום ולילה שייכים לת"ת שענינה הבנה והשגה, ולא לק"ש, שענינה קבלת עול מלכות שמים, שהוא בכאו"א מישראל

עניין העולם הוא כפי שהי' קודם החטא, כפי ש"עולם על מלאו אברא" (ראה ב"ר פ"יב, ו. פ"ג, ג. פ"ד, ז, וכן הוא עתה בעולם הבא כמ"ש הרמב"ם (הל' תשובה ספ"ח) שנקרא עולם הבא לא מפני שאינו מצוי עתה .. (שהרי הוא מצוי וומד כו'"), שבו נמצאים כל הענינים באופן ברור ומכור, ועל מלאום. (200) ואך שע"י ברכות ק"ש של שחרית אין אפשרה לאתא י"ח ברכות ק"ש של ערבית, כיון שהחיו בדק"ש של שחרית הוא עד ג' שעות (ראה שו"ע אדרה ז' או"ח ס"ח ס"ג. וש"ג), או עד חצות (כשיטת הרשב"א) (ברכות י"ז, ב), ואח"כ יש הפסיק מחצות היום עד הלילה — הרי יש אפשרות לצאת י"ח ברכות ק"ש של שחרית ע"י ברכות ק"ש של ערבית, כיון שזמן ק"ש של ערבית מן התורה הוא עד שיעלה עמוד השחר, ומיד לאח"ז מתחיל החיו בדק"ש של שחרית.

(201) כי, הפירוש ד"יומ" במאמר "כל השונה הלכות בכל יום" הוא (לא ים בוגנו ללילה, דהיינו, י"ב השעות שהשמש זורחת, אלא) כל משך המעטה-עלטה, לכל-הפחות פעם אחת במשך המעל"ע.

(197) ומהינו, הלכות פסוקות (לאחרי כל השקוט ומחולקת) — כפיויש רשי': "משנה וביריתא (ומוסיף) הילכה למשה מסני" (וכמ"ש הרמב"ם בהקדמותו לפירוש המשניות שבזה לא שייך מחולקת), וכדומecho גם מהסוגיא במסכת מגילה (כח, ס"ב) שבה הובא המאמר "תנאו דבר אליו כל השונה הלכות כו'" בהמשך להילכה פסוקה, וככפי שמברא רביונו חזקן באנגה"ק (ס"ט) "למה השונה הלכות דוקא .. ולא שאר ד"ת" (ראה גם שיחת י"ט כסלו דاشתק סל"ד ואילך תומ' חל"ה ע' 279 ואילך). וש"ג).

(198) חבקוק ג, ג. — ולהעדר, שהראי מהפסוק היא רק ש"השונה הלכות" הוא "בן עולם הבא", אבל אין ראי מהפסוק שלימוד ההלכות צריך להיות "בכל יום" (וראה לקמן העראה (209)).

(199) והיינו, שע"י לימוד הלכות נעשה "הלכות עולם לו", היינו, שיש לו "מהלכים" ב"עולם הבא" — אימתיות עניין העולם, שהרי עולם זהו "רויבו ככלו רוע", ונקרו עולם הקליפות והרשעים גוברים בו (כמו בא בתניא פ"ז) מע"ח (שם"ב ספ"ד), ואילו אמיתת

בתמידות<sup>202</sup> — בהקדם ביאור עניין חילוק הימים<sup>203</sup>, ובשונן הש"ס במסכת נזיר<sup>204</sup>: "יומא מפסק מהדרדי", וטעם הדבר, כיוון שתכלית העבודה היא לחבר ולאחד ערב ולילה עם בוקר ואור, שזהו"ע דירה בתחוםים<sup>205</sup>.

הפסק או חילוק בין רגע לרגע (ראה גם שיחת י"ט כסלו תש"ג סט"י) (תומ"ח ז' ע' 219). ושי"נ) — הרי כלות עניין הזמן קשור עם השינויים דעבר הוה ועתיד, הי' הוה ויהי', ועוד שמצוינו שיש כמה חוקרים שמקשרים עם מציאות הזמן מציאות ה"מאורות", שימוש וירוח, שע"י השינוי שלם נעשית מידית הזמן. (ז', א. — וכיין שענין הנזירות הוא כמו נדרים שביהם הולכים "אחר לשון בני אדם" (נדרים ל, טע"ב. וש"ג), הרי מובן, שהענין ד"יומי מפסק מהדרדי" הוא לא רק מציאות תורנית, אלא כן היא מציאות השולם, הענין ד"מלך חי וקויים".

שכל כ"ד השעות הם מציאות בפני עצמה. כלומר: עניין זה יוזעים אנו אמנים מהחותה — ככל ענייני העולם שישנם תחילתה בתורה ואח"כ נמשכים בעולם, כאמור המדרש (ב"ר בתחלתו) שהتورה היא כמו "דיפתראות ופיננסאות" (שיש לו (לאומן) לדעת היין הוא עושה חדרים כו', כך הי' הקב"ה מביט בתורה ובוראו את העולם", אסתכל באורייתא וברא עלמא" (וזח"ב קסא, ריש ע"ב), ועד"ז בנדו"ד, שאנו יודעים שי"יומי מפסק מהדרדי" עי"ז שהتورה והודיעשתנו זאת, אבל, אין זו מציאות של דין תורה, אלא התורה מודיעה שכן היא מציאות העולם.

(205) הינו, שהתחthon שאין מתחת למטה הימנו היי' דירה לו ית', שבו תהי' השורתה השכינה ("וישכנת בתוכם") בשם שבדריה נמצא הדר בה בכל עניינו, ועוד שנעשה חד — שהעולם עצמו מכריין ש"אין עוד מלבדו", כמו במת", כדאיתא במודרש (תנחותא שמות כה. שמ"ר פ"ה, ט — הובא בתניא פל"ז) "מסתכלים לזרוח ושותמיין את הדיבור יוצא אני כי, וכן לארבע רוחות ולמעלה ולמטה".

"אלפויות שם קדמה תורה לעולם" —ձלא כארורה איך שייך כלות עניין הזמן קדם שנבראה העולם, יכול גם בריאת הזמן.

(202) ולהעיר, שאף שבבבורה התפללה יש כמה דוגות, ובכללותם ד' השיליות שבсловם התפללה ("טולם דא צלולתא") — הרי הנזודה התיכונה בתפללה היא מסירת הרצון לה", שנעשה "כעבדא קמי" מר"י; וענין זה נדרש מיד באמירת "מודה אני לפניך" — שהרי הפירוש ד"מודה" כפשוטו הוא (כמו "מודדים חכמים") שאע"פ שאינו מבן ואני רוץ, והוא נגד טبعו, מ"מ, "מודה אני לפניך", אף שעדיין לא למד ולא התפלל, ואפילו לא נטל ידי, נך, שאינו שייך להבנת הענין ד"מלך חי וקויים".

ונקודה התפללה, "מודה אני" — שייכת לכ"א"א מישאל מבלי הבט על מעמדו ומצבו, וכידוע פתגם רבינו חזון, בעל השמחה והאגולה: "אָאִיד נִיטֵּעַ וְוַיְלֵא נִיטֵּעַ עַד קָעֵן זִין אֲנִיבֶּרֶד פָּעֵן אַלְקוֹתָה" ("היום יום" כא סיון. כה תמו. ובכ"מ), וכambilואר בתניא ש"אפיקו קל שבקלים יכול למסור נפשו על קדושת ה' .. אלא שנכנס בו רוח שtotות ונדהמה לו שבבריה זו עודנו ביהדותו ואין נשמו מובדלת מאלקי ישראל" (פ"ד); ואפיקו אלה המנאפת שדעתה קלה היהת מושלת ברוח תאומה שבלבבה לולי רוח שtotות שבה וכוכ" (פ"ד), והיינו, גם מי שנמצא בצדור שנכנס בו רוח שtotות ועושה "מעשה בהמה", הרי זה רק בגלל ש"נדמה לו שעודנו ביהדותו", ולולוי זאת, הנה גם הוא הי' מוסר נפשו כו'.

(203) כלומר: אע"פ שכילות עניין הזמן הוא המשך בלתי נפסיק מהרגע הראשון שנבראו הזמן\* ועוד לרגע האחרון שבו עלול להיבטל עניין הזמן ברצון הבורא, ולכך לא שייך

\* כידוע שגム ה"זמן" הוא נברא, כפי שמביא א"דמור"ר האמצעי בשם המגיד (סידור נעם דאי"ח) שער הק"ש נה, סענ"ד ואילך), וכן הוא — אף שלא בפирוש ובפירוש כ"כ — בכמה דאשווים (שםנו באג"ק ח"א ע' רצד). ומצד זה יש צורך להתייגן בפירוש מאור"ל

ובזה יש חילוק בין ק"ש (ותפליה), שענינה לגלות אחדותו ית' בעולם כפי שנחalker ליום ולילה, לתורה<sup>206</sup>, שאינה נתפסת ומשתנה ע"י העולם, ولكن

מ"רשות" ל"מצוה", ומ"מצוה" ל"חובה", ועד לעניין של התאחדות ומס' ג' (שנעשה "אריס מציאות") — שזוהה ע" התפללה.

וענין זה הוא דוקא באופן שמודגש החילוק שבין "ערב" ל"בוקר", וכאשר נמצא ב"ערב", הנה בידועו שישנו "בוקר", נעשית אצל התשובה לצאת ("אַרְוֹסִקְרִיכְן") מהמעמד ומצב ד"ערב", ותשובה זו נותנת לו את הכה לצאת מה"ערב", ולובוא למעמד ומצב ד"קוריין את שמע בשחרית"; ואח"כ מגע להכרה שמעמד ומצב זה הוא בבחיה" ערביין" לגבי הה"שחרית" שלמהרטו.

וזו"ג "בכל דור ודור וכל יום ויום חייב אדם לאות עצמו כאילו הוא יצא היום ממצריים" — כפי שסבירו רבני הוקן (תניא פמ"ז) שהו"ע "ציאת נפש האלקית ממאסר הגור .. בק"ש .. ולכן תקנו פ' יציאת מצרים בשעת ק"ש דוקא, אף שהוא מצוה בפני עצמה ולא מצוות ק"ש, כדייתא בגמרא ופוסקים, אלא מפני שהן דבר אחד ממש" — שבכל מעמד ומצב שנמצא, יודע שיש מדרישה נעלית יותר שהיא בבחיה" ארץ טוביה ורוחבה" (שםות ג. ח. ועוד), ולבגי מדרישה זו נחשב מעמדו ומצבו בהווה ל"ארץ מצרים"; "ערביין" לגביה ה"שחרית" שבעדת, שאז ה"הרי" לאור עולם" (ישע"י ס. יט) באופן נעללה יותר מכמו שהיא עד עתה.

ואילו התורה היא תורה של הקב"ה — למעלה מהעולם, כמווז"ל "אלפים שנה קדמה תורה לעולם", וגם בירידתה לעולם ה"ה נשארת תורה של הקב"ה, "הלא כה דברי באש" (ירמי) כג. כת. וראה ברוכות כב, א), שאינו מקבל טומאה, ואדרבה, ע"י האש נעשה עניין הטהרה, דברי הגمرا במסכת סנהדרין (לט, סע"א) "עיקר טבילותתא בנורא הו, דכתיב (מתות לא, כג) וכל אשר לא יבא באש תעבירו במים", והיינו, שכל עניין הטהרה ע"י הטבילה ב"מים חיים" הוא ורק בכלל שא אפשר לסביר את האש.

(206) ובפרטיות יותר — כאמור בארוכה במאמר של רבני הוקן (ד"ה ונשב בגין תקס"ב (מאמרי אדה"ז תקס"ב ח"א ע' פח ואילך) — הובא ונתבאר בר"ה קטעתי גו' שנאמר בתהווידות פ"ב ואילך (לעיל ע' 235 ואילך) בביבאו הטעם שוגם מי שתורתו אומתו מפסיק לך"ש, ונקודת העניין — שק"ש עניינה מלמטה למעלה (עבדות האדים), ותורה עניינה מלמעלה למטה ("נתן לנו את תורתו"): העניין דק"ש הוא — "אמיליכת' למעלה ולמטה ולאربع רוחות השמים" (ברכות יג, ב), כמורמז בתבנית "אחד" שבסיטו וחומר פסוק ראשון דק"ש\*, והיינו, שיש מיציאות של עולם, אלא שהירושי פועל הענן ד"אמיליכת'", ע"יז שמתעקש ("ער שפарат זיך איזין") ובוקע ("און ברעכט ודורך") את המעלת ומטה (ז') רקייעים וארץ — ח') וד' טרין, וממשין בהם את הא', אלפו של עולם — שוזהי כללות עבודה האדם, שהוא מלמטה למעלה, שהרי "הכל בידי שמים חז' מיראת שמים". וככלות עניין עבודה האדם נקבע מלתחילה באופן שייהיו בו שינויים; כאשר האדם נשאר לעמוד במדריגתו כפי שנברא, אפילו אם הוא במדריגת אדה"ר ש"בקומתו נברא" (ראה ר"ה יא, א. וש"ג), אבל הוא עומד על עמו — ה"ז "עבודה" עברו נשומות בגופים, עליהם נאמר "עבודה" עברו נשומות בגופים, עליהם נאמר (זכריי ג. ז) "ונתתי לך מהלכים בין העומדים ועומדים" וכידוע (ראה תח'יא פשנתנו (וישב) לה, האלה", כידוע (ראה תח'יא פשנתנו (וישב) ל, סע"א ואילך. ובכ"מ) ש"עומדים" קאי על מלכים, ו"מהלכים" קאי על בני, צדיקים, שענינים הוא שצרייכים לילך מדורג לאדרga בעולי אחר עיליי — "מעלון בקדושים ואין מוריידין" (ברכות כה, א. וש"ג), והיינו, לילך

\*) שחיובו מן התורה לכל הדעות, כיידוע הפלוגתא אם החיובו מן התורה הוא על כל ג' הפרשיות, ב' פרשיות בלבד, או רק הפסוק הראשון (ראה שו"ע אדה"ז או"ח רסנ"ח. וש"ג).

איינה מוגדרת בגדרי יום ולילה; ומזה מובן, שהנתינתה כח להיות "קורין את שמע בערבין" (בחשכת הלילה) היא ע"י התורה — "شונה הלכות (ההלכה פסוכה דוקא<sup>207</sup>, שבה מודגשת אמיתית עניין התורה שלמעלה משינויים<sup>208</sup>) בכל יום"<sup>209</sup>.

ופע"ז יובן סמיכות המאמר ד"כל השונה הלכות כו'" להמאמר שלפנ"ז "אםא ביממא תהוי זבה בלילא תהוי נדה, א"ל ערך אמר קרא וכו'" (דאך שמברואר בתוס' "דאידי דאיירי לעיל בהלכתא מיתי לה לסייע בדבר טוב .. שבח ותנחותמיין", הרי הסיום צ"ל בעניין השיק קצת לתוכן ההלכה<sup>210</sup>) — שכח התורה לפעול שאפילו בלילה לא יהיה שיק ראייה

הרי זה פועל גם על לימוד התורה ע"י האדם, שהוא באופן ד"שונה הלכות בכל يوم", כלל יומ יש ההלכה שלו, שהיא מוליכה אקלות לחלקו בעולם, ולמהר צורך להיות לימוד התורה (ב磕דמה הברכה "אשר בחר בנו מכל העמים נונק לנו את מורתנו") מחדש.

(210) ויש להזכיר בוזה: בתחלה הסוגיא (עב, ב) יש פלוגתא בנוגע לי"א יומ שבין נדה לנדה, שלדעת ר' אלעזר בן עורי הרי זה ההלכה למשה מניini, והרמב"ם פוסק בספרו יד החזקה (היל' איסורי ביאה פ"ו ה"ג) "הלכה למשה מסיני שאין בין זמן נדה לבין נדה אלא אחד עשר יומ בלבד" — דאך שהלכה כר"ע מחייביו (עירובין מו, ב. וש"ג), כיון שבמה שסוגיא הובאה שקו"ט מ"מ, והרמב"ם שא"י ג' העיקרים של ר"י ור"ל בדרכי ראב"ע שוזהי הלהה למשה מסיני, מוכחה שסבירא فهو כוותי, והלכה כבתראי (ראה שוחות יairo סקצ"ב. ועוד). ולאחריו שמסתיימת פלוגתא הנ"ל, של"ל"ע קראי לרב"ע הילכתא" — באה הפסיקאה האחרונה "אםא ביום מה זבה ובה בקדתיים ימים רבים", והרי הפירוש ד"יום" בכתב ימינו מזריחת החכמה (או אפילו מעלות השחר) עד צאת הכוכבים) .. א"ל ערך אמר קרא וכו'".

וכיוון שהמאמר "כל השונה הלכות כו'" בא לאחורי שהובאו דברי ר"ע ש"קראי ננהו" — הרי נפסק החמשך שבין הסיום ד"כל השונה הלכות" להא "דאידי לעיל בהלכתא", שזה רק לשיטת ראב"ע שוזהי הלהה למשה מסיני?

(207) וופע"ז יובן הטעם שישום כל התורה שבעלפה הוא במעטה ההלכות, משנה וביריתא — אף שלימוד המשניות אינו תכלית הלימוד, שהרי ה"מורין הלכה מתוך משנתן" נקראים "מלבי עולם" (סוטה כב, א), ובכחורה שיהי גם לימוד הגמרא דוקא, וכדברי הגמara (ב"מ לג, סע"א) שאף שגם משנה היא "מדרה", דלא כמקרה ש"מדרה ואינה מדרה", מ"מ, "גמרה" — אין לך מדה גדולה מזו".

(208) והיינו, שפק ההלגה שיתן למשה בסיני הוא בשווה אצל כל בני, ממשה ובינו עד לפשט שפותיים, בכל המקומות ובכל הזמנים, וכדברי הרמב"ם שא"י ג' העיקרים הוא שההתורה הו לא תהא מוחלפת (פיהם"ש טנהרין פ' חלק ייסוד התשיעי); בניגוד לשקו"ט של פולול שיש בוזה שינויים — כפי שרואים שאפילו השקו"ט שכיר ונכחוה בתושבע"פ, נפרשה ע"י השקו"ט בדברי המפרשים, ומדור לדור הולך וניתנס בחשקו"ט גופא סברות חדשות ופלפולים חדשים, ובאופן של שינויים מאחד לחבירו, ותיהה מזה, שגם באדם הלומד עצמו הולך וניתנס בחשקו"ט באופן מחודש, ובשינויים מזמן לזמן.

(209) כמובן בנסיבות, ללא צורך בראי מפסק —-Decioן שההתורה ניתנה בעולם, וביראת העולם היא באופן ש"כל יומא ויום עביד עבדתית" (ששת ימי השבוע ויום השבת, שתוחרים ונשנים מדי שבוע בשבוע, שכן אמורים בכל יום ראשון בשבוע "היום יום ראשון" (ראה לkurת שה"ש כה, סע"א. ובכ"מ), ו"יום מפסיק מהදדי" (כג"ל) —

דם שמצד הטבע, שגם זה יחשב כמו זיבת השה"ע של חולין<sup>211</sup> — הוגה ע"י ב"ק אדרמור"ר שליט"א, וננדפס בלקו"ש חי"ד ע' 21 ואילך<sup>212</sup>.

(ואה"כ אמר):

ו"מתכיפין התחלת להשלמה" — שלאחרי סיום הש"ס חוזרים ומתחלים מהתחלת הש"ס:

לאחרי שכבר הי' אצלו לימוד התורה לתקליתה, שסימן כל התורה כולה, ונמצא כבר במעמד ומצוות ד"תורתו אומנתו" — יכול להשופך ששוב אינו זקור להענין ד"קורין את שמע בערבין".

ועל זה אומרים לו: אפילו מי שתורתו אומנתו, שבנווגע לתפללה, שענינה בקשת צרכיו, "צורך חי שעה היא"<sup>213</sup>, אינו מפסיק — הנה בנווגע לעבודה דק"ש, מפסיקין אפילו רשב"י וחבריו<sup>214</sup>.

ולכן, גם לאחרי שלמד כל התורה כולה והגיע להסיום ד"כל השונה ההלכות בכל יום מובטח לו שהוא בן עולם הבא", צריך לחזור ולהתחליל מחדש "מאימתי קורין את שמע בערבין":

"מאימתי" — מלשון אימה ויראה ורותת וזיע (כנ"ל סכ"ו), ו"קורין את שמע בערבין" — שבשעה שמסביב שורר חושך, צריך

והתחלבות ("עדער קאך") בעניינים שמחוויז לאיש היהודי נעשה עניין של חולין — עון ויסורים, כמארז"ל (שבת נה, סע"א) "אין יסורים אלא עון", כיון שהיינו הר' ולא חיבור של שני דברים שאינם שייכים לו<sup>215</sup>, כי העון הוא יסורים לנפש אלקיות, ומזה באים יסורים פשוטם לגוף ונפש ההמיטה.

וזהו גם עניין "שבח ותנהומיין" — אף שלכאורה אין זה דומה להסיום בדברי שבח ותנהומי שמצוינו בנכאים ראשונים שהם ללא תנאי כר', ואילו בנדיד"ל מעמידים תנאי שצורך להיות "שונה ההלכות בכל יום" (הלכות דוקא), ולא רק פעם בכמה ימים, אלא בכל יום) — ביטול מציאות היצח"ר ע"י התבליין ותורה.

(212) לשילימות העניין — ראה גם המשך בשיחות ש"פ ויישב ס"ז ואילך (לקמן ע' 308 ואילך) וש"פ מקץ סט"ז (לקמן ע' 334).

(213) שבת י"ד, א וברשותי.

(214) שם יא, א.

(211) ובגנון השיך להאמור לעיל (הערה 206) בהחילוק שבין ק"ש ותפללה (עובדות האדם מלמטה למעליה) לتورה (מלמעלה למטה) — שודגמתם הוא החילוק שבין נדה שהו"ע טبعי (מלמעלה) לזיבחה שהוא חולין שנעשה ע"י פעולת האדם שמנורה את היצח"ר:

מצד עובדות האדם שיש בה חילוק בין יוםليلה — מסתבר לו מר, שrok במצב של אור נחשבת עבירה לעניין של חולין, אבל במצב של חושך, תיחשב עבירה לעניין טבעי, שהרי הקב"ה ברא את העולם באופן שיכולים לטעתו כי, כמו זו"ל (ב"ר פ"ח, ח) "כתוב (נעשה אדם)", לשון רבים) והרוצה לטעות יטעה."

אבל מצד התורה שלמעלה מהתחלקות יום ללילה — הנה גם במצב של לילה יש בכח התורה להAIR את חשת העולם, וכמרז"ל (קידושין ל, ב. וש"ג) "בראת יצח"ר ובראתיו לו תורה תבלין" — להסביר לו שלא יטעה לחושב ש"בעבירה זו עודנו ביהדותו" (ראה לעיל העירה 202), אלא ידע ע"י החיות

לקróות ולהכריז "שמע ישראל הוּא אֶל קִינוֹ הָוּא אֶחָד", ה'ייננו, שאע"פ שיש זו' רקייעים וארץ וד' סטרין, ח' בפני עצמו ודר' בפני עצמו, בא יהודית וכברizo ומעמיד לפניהם את האל"ף – "אמיליכתיי", שממליך שם את מלך מלכי המלכים הקב"ה, ולא באופן שהקב"ה הוא מלך מלכי המלכים לעצמו, ואילו הח' והדר' הם עניין בפני עצמו, אלא באופן שנעושים תיבעה אחת, וראש התיבה – שבה נכללה כל התיבה – הוא האל"ף שרומו על אלופו של עולם,

שזהו אמיתית העובדה דק"ש – שמהענין ד"הוּא אֶחָד" יבוא האדם להכרה וידיעה וקריאה בעולם כולו ש"אין עוד מלבדו".  
[כ"ק אדמו"ר שליט"א צוה לנגן ניגון הצע"צ ("ימין ה'"') וניגון אדמו"ר האמצעי. אח"כ נערךו "שבוע ברכות" של אחד התלמידים].

\* \* \*

ל. הסדר הוא שב"ט כסלו מסיים גם את ספר התניא, ומתחילה למדeo מתחלה, כאמור לעיל, שמנาง ישראל ש"מתכיפין התחלת להשלמה":

סיום ספר התניא (כפי שסודר באופן שכולל לא רק חלק ראשון, אלא גם את כל שאר החלקים, עד לאגרת האחורה שבקונטרא אהרון), ובאופן כזה נחלק ע"י רבניו נשיאנו לימי השנה) הוא – באגרת ד"ה הוכיחה תוכיה את עמיתהן, שכאמור לעיל (סכ"ז) נכללים בה ג' הענינים הדועט ב תורה ובגמ"ח ומתפלל עם הציבור, וסומה בוגע להלכות שבת. והנה, הענין דהלוות שבת נזכר שם בקשר לכך ש"מלחמת חילושה הדור אין כח בכל אחד ואחד להעתנות כראוי לו, זאת עצה העיצה כמאроз"י<sup>215</sup> כל השומר שבת כהלוות מוחליין לו על כל עוננותו, כהלוות דיקיא, לכן מוטל על כל אחד ואחד להיות בקי בהלכתא רבთי לשbeta"; אבל, בשביל זה לא נוגע לכואורה כל המשך אריכות הדברים אודות היצוניות שבת ופנימיות שבת?

וגם צריך להבין הקשר והשייכות דעתין שבסתוף התניא, לתחלת התניא – דרכ' השער (שגם הוא נקבע ע"י רבניו נשיאנו בשיעורים היומיים, כאמור, שגם הוא נכתב ע"י רבניו הוזקן<sup>216</sup>) – "מיוסד על פסוק"<sup>217</sup> כי קרוב אליו הדבר מאד בפיק ובלבבך לעשותו, לבאר היטב איך הוא קרוב מWOOD בדרך ארוכה וקצרה בעזה"י.

ס"ג (תו"מ חל"ה ע' 296). לעיל ע' 207. ושם.

(215) שבת קיח, ב.

(216) נצבים ל, יד.

(217) ראה גם שיחת י"ט כסלו דاشתקך

ומזה מובן, שענין השבת שבו מסיים ריבינו הוזקן ספר התניא, נוגע לכלות עניינו של ספר התניא, שהוא תורה שבכתב דתורת החסידות (כמוואר בשיחות ומכתבי קודש<sup>218</sup>).

לא. והענין בזה:

כללות החילוק שבין שבת לימי החול הוא בדוגמה החילוק שבין פנימיות התורה לנגלה דתורה — שהרי נגלה תורה נקראת "אלנא דטוב ורע", בಗלל שמתעסקת בענייני בירורים בעובדין לחול, ואילו פנימיות התורה היא "אלנא דחיי", כיוון שאינה שיכת לבירור טוב ורע, וזה עניינו של יום השבת שבוBORR א Sor.

וזהו סיום ספר התניא הוא בעניין השבת: כשם שנת"ל שסיטום תושבע"פ הוא במאמר "תנאה דבר אליהו כל השונה ההלכות כו", כיוון שענין ההלכות הוא הסך הכל והתקלית של תושבע"פ, שיוכל להיות מיולי רצונו של הקב"ה ע"י הלכה פסוקה — כך גם בנוגע לספר התניא, שענינו הוא "יפוצו מעינותוך חוצה", המשכת פנימיות התורה בה"חוצה" דהבנה והשגה (כנ"ל סכ"ו), הנה סיומו הוא בעניין השבת: "חיצוניות מהשבת כו", ופנימית השבת כו', וזה היא בחיי זכור, ובחיי שמור בפנימיות כו", עד כי זה לעומת זאת כו" — כיוון ששבת הוא בחיי "אלנא דחיי".  
לגביה ימות החול.

אמנם, הכוונה דפנימיות התורה היא — עד מ"ש<sup>219</sup> "ואכל וחיה לעולם" — להחיות גם את ה"אלנא דטוב ורע", שהוא ע"פ ר' פרדה בשלום" בתורה.

ובהתאם לכך הנה סיום הספר התניא בעניין השבת הוא (לא רק כפי שענין השבת הוא בפני עצמו, אלא) גם כפי שענין השבת פועל על ימות החול ועובדין לחול<sup>220</sup> — שזהו תוכן מארז"ל "כל השומר שבת כהרכתו מוחלין לו על כל עוננותיו",

כולל גם שענין זה הוא במקומות תענית (שגם עניין התענית שייך לימי החול, ולא ליום השבת, שהרי בשבת אסור להתחננו אפילו תענית של תשובה (מלבד תענית חלום)),<sup>221</sup> כדי ריבינו הוזקן, שבדורותינו אלו אין הזמן גורם לעניין התענית (שקשרו עם ימות החול), אלא לעבודה של

(218) סה"ש תש"ב ע' 79. אג"ק אדרמו"ר מהורי"ץ ח"ד ע' רסא ואילך. ועוד.

(219) בראשית ג, כב. וראה גם תומ"מ חלי' ע' 258.

(220) עד משנת"ל (סכ"ח) בנוגע להמשכת וש"ג.

שבת — בבחיה "טועמי" חיים זכו<sup>222</sup> — שゾחי העבודה ד"ייפוצו מעינותו חוצה" ע"י לימוד פנימיות התורה, שזהו עניין ספר התניא והביאורים שלוין, והיינו, שלימוד פנימיות התורה אינו עניין בפ"ע, אלא פועל על כל מהשבה דיבור ומעשה בפועל, ועד שפועל שם"מוחלין לו על כל כל עונונתיו", ועד שנעשה רצוי כמו קודם החטא, ואדרבה — באופן נعلاה יותר.

לב. וכשם שלאחרי סיום תושבע"פ במאמר "כל השונה הלכות כו'" חוורים ובאים עזה"פ להתחלה העבודה ד"קוריין את שמע בערבי"ן" — כך גם לאחרי סיום ספר התניא בעניין השבת בתכילת העילי, הון בחיצונית והן בפנימיות כו' (שבזה נכללה גם העבודה דימות החול, כmarezil<sup>223</sup> מי שטרח בעבר שבת יאלך שבת), חוורים ובאים עזה"פ להתחלה העבודה, מ"זף השער" דספר של ביןונים:

גם לאחרי שכבר למד את כל העניינים בספר התניא (שנכתב ל"אנ"ש דמדינתנו וסמכות שלה .. אשר שואליין בעצה .. בעבודת ה", כמבואר בהקדמה) — אין לו לחשוב שהוא כבר בבחיה" כל' שנגמרה בטהרה<sup>224</sup>, אלא צריך לחזור ולהתחליל עזה"פ מהתחלה "ספר של ביןונים" (ש"מדת הבינוני היא מدت כל אדם ואחרי" כל אדם ימשוך"<sup>225</sup>).

מתוך ידיעה ש"קרוב אליו הדבר מאד בפיק ובלבך לעשותו".  
וain לו להתיירא שמא יתברר שゾחי "דרך ארוכה", כי, לאmittio של דבר הרוי זו "דרך קצחה", כיוון שישנו הענין ד"בזה"י, אשר, "בראיית צהיר" ובראתי לו תורה תבלין"<sup>226</sup>, וכפי שمبرאו בהקדמה ש"בידיעי ומכריי קאמינה", "ואליהם בקשתי שלא .. להתנהג בעונה ושפפות של שקר", אלא לבאר את הדברים גם ל"מי שדעתו קצחה להבין דבר עצה מותק קונטראיסיט אלוי", וגודל שכרם, כ"marezil<sup>227</sup> ע"פ<sup>228</sup> מאיר עיני שניהם ה".

ולכן צריך רק להתייגע בעבודה, ואז מובטח לו ש"קרוב אליו הדבר מאד בפיק ובלבך לעשותו .. בדרך ארוכה וקצחה", כיוון שゾחו בעוז השם יתברך".

[נערכו "שבע ברכות" של אחד התלמידים, ואח"כ ניגנו "עוד ישמע"].

\* \* \*

(225) תניא רפי"ד.

(222) ראה לקו"ש ח"כ ריש ע' 173. ושם.

(226) ראה לעיל העירה 211.

(223) ע"ז ג, סע"א.

(227) תמורה טז, א.

(224) ראה חגיגה כ, ב (במשנה). וראה גם

(228) משלי קט, יג.

תו"מ חלי"ו ס"ע 26. ושם.

לג. דובר במ"פ של הענינים שרצו ורוצים ומוקווים — הרי זה מכל אחד ואחת בישראל,

ולא כedula הטוענים ואומרים שבנווגע לאיש ואשה יש חילוקים דמעלה ומטה<sup>229</sup>, ולכן לוחמים כאילו צריכים לשנות בתורה ח"ו כדי להשווות את מעמד האשא ולהעלotta לדרגת נעלית יותר מכמו שהיא ע"פ שו"ע<sup>230</sup>,

אלא אדרבה: כשם שבמתקן תורה היי הסדר באופן ד"כה תאמיר לבית יעקב", "אלו הנשים", ואח"כ "ותגיד לבני ישראל", אלו האנשים<sup>231</sup>, וכמבואר בארכאה במדרשה<sup>232</sup> שהי' ציווי מיוחד מהקב"ה, נתן התורה, למשה רビינו, שנתינת התורה תהיא לאחרי ההכנה באופן שהתחלה הדיבור היא לנשים תחילת ואח"כ לאנשים — הנה גם כאשר התורה נמסכת והולכת עם בניי בכל הדורות עד לימיינו אלו (שהזו באופן שההתורה הזאת לא תהיא מוחלפת עד סוף כל הזמנים כיון שהتورה היא נצחית, כמ"ש הרמב"ם<sup>233</sup>), הרי זה בסדר ד"כה תאמיר לבית יעקב" ואח"כ "לבני ישראל". וכפי שראויים גם בפשטות, שכאשר צריכים להעמיד ולקיים בית ישראל, הרי זה מתחילה מ"עקרת הבית"<sup>234</sup> — שהזו התואר שניתן (לא לבעל, אלא) לאשה דוקא.

لد. וכן הוא גם בהשיקות של הנשים לעניין "פדה בשלום נפשי גוי" כי ברובים היו עמידי", שבשביל זה צריך להיות "העסק בתורה ובגמר" ומתפלל עם הציבור":

בנווגע לעסק בגמ"ח — איתא בגמרה במסכת תעניתה שהצדקה שנוטן הבעל אינה פועלת בנסיבות כ"כ כמו הצדקה שנונתת האשא. ועד"ז בנווגע לעסק בתורה ותפלת עם הציבור (נוסף על החיוב של הנשים עצמן בתורה ובתפלה<sup>235</sup> ובתפלה<sup>236</sup>):

.. יכול להתפלל בכל נסח שיריצה ובכל עת שיריצה", או להדרות שיעיר מצות תפלה היא מדברי סופרים .. שהזמן גרם .. אעפ"כ חייבו אותן\* .. הוואיל תפלה היא בקשת רחמים" (שו"ע אד"ז או"ח סק"ו ס"ב).

(229) ראה גם תומ"מ חול"ו ע' 129. ושם.

(230) יתרו יט, ג ובמגילת פרש"י.

(231) שמור פכ"ח, ב.

(232) ראה לעיל הערכה 208.

(233) ראה ב"ר פע"א, ב. זה"א קנד, א.

ואה"ת נ"ך ח"ב ע' תחעה. ע' תhana ואילך.

(234) כג, ב.

(235) ראה הל' ת"ז לאדח"ז ספ"א.

(236) "מן שהיא מצות עשה שלא הזמן גרם, שזמננו התפלה הם מדברי סופרים, ועיקר מצות התפלה היא מן התורה .. אלא(\*) אף אשא פטורה ממה ע"ש חזמן"ג, כיון שיצאת י"ח ע"י בעלה, והיינו, שבחיי ז"א מלאגת גם את הענינים שנמשכים ע"י ספרת המלכבות (ודאגה גם במאמר פ"ח (ג'יעל ע' 246)).

לכל בראש — כדי שלימוד התורה יהיה בטהרה, צריך לישא אשאה.<sup>237</sup>

ולעוד זאת:

כדי שלימוד התורה יהיה כדברי, מתוך מנוחת הנפש ללא טרדות ובלבולים מהעולם שמחוץ הימנו — כפי שמצוינו במסכת עירובין:<sup>238</sup> "אמר אבי اي אמרה לי אם קרייב כותחא לא תנאי" (אפילו ציווי עבודה קלה הייתה מבטלת אותה, שלא הייתה שונה כמו שניתיה),

ועד"ז בקשר לתפלה, שדורשת מנוחה ויישוב הדעת עוד יותר מאשר לימוד התורה, כפי שמצוינו בסוגיא הנ"ל במסכת עירובין שהבא מן הדרך אל יתפלל שלשה ימים" (שאין דעתו מושחת עליו מפני תורה הדרך), וכפי שמצוינה הרמב"ם<sup>239</sup> את כל התנאים (ועד שיש עשרה תנאים<sup>240</sup>) הדורושים שתהיה התפלה כדברי (מתוך כוונה כו', "דע לפניו מי אתה עומד"<sup>241</sup>) ותמלא את תפקידה,

יש צורך בפעולתה של האשה, עקרת-הבית — שלא זו בלבד שאינה מבלבלת אותו בדרישות ובקשות כו', אלא אדרבה — שדואגת לכל צרכיו, כמוroz"<sup>242</sup> כתיב<sup>243</sup> עשה לו עוזר, بما שהיא עוזרת לו לאדם .. אדם מביא חיטין חיטין כוסס" (בתמי'), אלא האשה עשויה מاقل אדם, ועוד"ז בקשר לשאר צרכי הגוף וכיו"ב, צריך לסליק מחשבתו מהם כדי שיוכל לעסוק בתורה ולהתפלל כדברי.

לה. וזה גם מה שמצוינו בשיחות רבותינו נשיאינו, וגם במאמרים, הפלאת גודל האחריות המוטלת על עקרת-הבית בקשר לחינוך הילדים, — כולל גם גודל הזכות שבה, על יסוד מאמר הגמרא<sup>244</sup>: "נשים במאיז זכין, באקוורי בניהו לבני כנישתא ובאתנו כי גבריהו כי רבנן ונטרין לגבריהו עד דאתו מבוי רבנן". ויש להוסיף בזה, שבנוגע לבעל יכול להיות שהיא הלימוד שלא לשם, בגלל שמתעורר איזו פני" צדקה כו', שאז התורה (או התפלה) אינה בשלימותה; אבל הנשים, כיוון שלهن לא נוגעת הפניה של הבעל, הרי השכר שלهن הוא עוד יותר מאשר אצל הבעל. —

ובזה גופא — לא רק חינוך הבנים, אלא גם חינוך הבנות<sup>229</sup>,

וראה גם תור"מ חכ"ח ע' 206.

(241) ראה ברכות כת, ב.

(242) יבמות סג, א.

(243) בראשית ב, ייח.

(244) ברכות יז, א.

(237) ראה יומא עב, ב. ושם.

(238) סה, א (ובפרש"י).

(239) היל' תפלה רפ"ה.

(240) ראה ספר דרך חיים ע' סוף הובא

בשל"ה ענייני תפלה בתחילת (רג, א ואילך).

וכפsek והוראת כ"ק אדמו"ר (מההורש"ב) נ"ע<sup>245</sup>, אביו של ר宾נו נשיאנו, שגם בלידת בת או מרים בנוסח הברכה "לגדלה לתורה ולהופה ולמעשים טובים", גם (ואדרבה: לכל בראש) "لتורה", ע"פ מארז'ן הנ"ל.

לו. וענין זה קשור במיחוד עם גאותם ר宾נו הזקן:

ידעו הסיפורי<sup>246</sup> אודות ה"פדיון" שפעלה בטו של ר宾נו הזקן, בשעה שנח העורר עליו קטרוגכו, באمراה, שהיא תחליף אותוכו. ולאחרי כן, הנה גם בעבר כמה שנים נמשך עדין הקטרוג, עד להמאסר, ולאח"ז — הגואלה.

וכל זה הי' לאחרי פעולהה של אשה כשרה בישראל, שעשתה כל התלוי בה כדי שישאר המקור של תורה החסידות, וגם יומשך אח"כ בפועל. וזהי גם הוראה לכל הדורות שלאח"ז — ככל פרטיה המאסר והגואלה והענינים השיכים לזה — שמתוך שמחה וטוב לבב ומתווך הרחבה יעשו הבנות בישראל, וכן הבנים בישראל, כל אחד ואחת מהם, את המוטל עליהם, ובסדר ד"כה תאמר לבית יעקב וגדי לבני ישראל", הנשים ואח"כ האנשים, כמו במ"ת, ובאופן זהה לילך לקבל פני משיח צדקנו, בבינוי ובבנותינו ובנערינו ובזקנינו<sup>247</sup>, בעגלא דידן.

[נערכו "שבע ברכות" של אחד התלמידים, ואח"כ ניגנו "עוד ישמע"].

\* \* \*

לו. ואחרון אהרון חביב:

ובהקדמה — שכיוון שמרובה מידה טוביה מממדת פורענות<sup>248</sup>, היפן הטוב, הנה שם שנזכר לעיל (ס"ח) שכדי לצאת ממצב של טומאה צ"ל הטבילה במים באופן שאפילו שערה אחת לא תישאר מחוץ למים, הרי מובן שכן הוא גם במידה טוביה, שכאשר מתחיל עניין של גואלה, הרוי נמשך ב מהירה — מהירה דידן — עד לנואלה האמיתית והשלימה, כי כבר בטל עניין ה haulם וההסתור, מאחר שאינו יכול להעלים ולהסתיר במילואו. וכפי שהי' במאסרו וגאותו של ר宾נו הזקן — שאף שלאחר הגואלה הי' לכארה מעמד ומצב ד"אכתיב עבדי אחשורוש אנן"<sup>249</sup>, כידוע שאפילו לאחרי השחרור מן המאסר היו רדיפות הן ברוחניות והן

(245) אג"ק שלו ח"א ע' ר"י (ונעתק ב"היום

יום" כה מנ"א).

(246) יומא עו, א. וש"ג.

(247) מגילה יד, א. וש"ג.

(248) ראה קונטראס "הרבענית דברורה לאה"

קח"ת תשנ"ג). וש"ג.

בגשמיota, ורק תורה החסידות יוצאה בנצחון גדול גלוי, בראש גלי, ובאופן ד"בשלום" — הרי אז הייתה הבשורה וההתחלת ד"יפוץ מעינותיך חוץה", שעי"ז קא אתי מר דא מלכא משיחא.

עד"ז בנווגע לדורנו זה עד לשנים המכ אחראוננו:

כאשר "הנוצנים נראו בארץ"<sup>250</sup> — החסידים וההולכים בעקבותיו היו תחילת במאסר ושבוי, וזה כבר כמה שנים שיצאה הכתה הראשונה, ונתקיים אצלם "ופרינו בארץ"<sup>251</sup>, ובמהמשך לזה מתחילה גם היציאה של הכתה השנייה והשלישית — הרי זו כבר התחלת מיידית של הגאותה האמיתית והשלימה,

והיינו, לא ח"ו באופן ש"אכתי עבדי אחשורוש אנן" — מצב זה הי' כבר לפני כמאה ושבעים שנה — אלא באופן של גאולה פשוטה, כאמור כמ"פ שצרכיהם משיח בשור ודם למטה מעשרה טפחים, ונגאולה למטה מעשרה טפחים, גאולה פשוטה מגלות הגוף, "פָּדָאַנִי לֵי וְלֹבְנִי מִבְּנֵי אֻמּוֹת הָעוֹלָם", ועוד — באופן שללא יכנף עוד מוריך והוא ענייך רואות את מורייך"<sup>252</sup>, בראוי חושית בענייניبشر.

וזהו גם הבשורה בהנווגע לתושבי כפר חב"ד<sup>253</sup> בהוה ובנווגע לתושבי כפר חב"ד בעתייד, ובהנווגע ליוצאים מן המיצר אל המרחב מעבר לגבול, ובהנווגע ליוצאים מן המיצר אל המרחב שנמצאים לעת-עתה מעברו השני של הגבול — שבגעלא דיזן, למטה מעשרה טפחים, בטוב הנראה והנגלה ובחסד וברחמים, יומשך הענן ד"פדה בשלום (דוקא) נפשי", ולא רק ייחדים, אלא "ברבים היו עמיד", שיצאו בקהל רב — "והו"י בראשם"<sup>254</sup> — לקראת משה צדקנו, בקרוב ממש.

[כ"ק אדרמור' ר שליט"א צוה שניגנו ניגון, ואח"כ — ניגון אדרמור' רוזקן בן ד' היבמות (ביבא הד') — ה' פעמים), והניגון "NEYU ZSHORIETZI CALAFETZI".]

\* \* \*

לח. השנה היא שנת המאה וחמשים להסתלקות-הילולא של ר宾נו הרוזקן, בעל השמחה והגאולה.

וכיוון שעדיין כ"ד בטבת נשאר קצת יותר מחודש — הרי יכולים עדיין לחתוֹף ולהוסיף בלימוד תורה, וגם (כיוון שתורתו היתה — כל התורה

(253) ראה גם לעיל ע' 185. ושם.

(250) שה"ש ב, יב.

(254) מיכה ב, יג.

(251) חולדות כו, נב.

(252) ישע"ל, כ.

כולה, וביתר שאת — באופן של לימוד המביא לידי מעשה) בהליכה בדרך ישרה אשר הורנו מדרכו נולכה באורחותיו נס"ו<sup>255</sup>.  
 ובודאי יחתפו וינצלו את הזמן עד כ"ד טבת במילואו, ומתוך שמחה וטوب לבב, ועד לאופן ד"ייפרצה ימה וקרדה וצפונה ונגבה"<sup>256</sup> בעניינים הרוחניים ובעניינים הגשיים, באופן ד"ינחה בלוי מצרים".<sup>257</sup> [כ"ק אדמו"ר שליט"א צוה לנגן הניגון "אני מאמין"].




---

(255) לשון אדרה"ז בתניא אגה"ק סכ"ז  
 (256) שבת קיה, סע"א.  
 (257) קמו, א).