

בש"ד. שיחת יום שמחת תורה, ה'תשכ"ד.

בלתי מוגה

כ"ק אדמו"ר שליט"א נטל ידיו הק' לסתודה.

א. (ניגנו את הניגון "הוא אלקינו" בלי התיבות, ואח"כ אמר כ"ק אדמו"ר שליט"א:)

ניגון זה ניגן ר' יהיאל החזון ב"כתר" בפני כ"ק אדמו"ר מההורש"ב נ"ע ובפני כ"ק מו"ח אדמו"ר.

והעיקר בזה — לא הניגון, אלא התיבות. ולכן יש להתאים את הניגון אל התיבות, ולהציג את התיבות "שנית בקרוב", "הן גאלתיכם אחכם אחרית כבראשית".¹

ב. (ניגנו את הניגון "כי אנו עמק", ואח"כ אמר כ"ק אדמו"ר שליט"א:)

cmdor לעיל² הרי זה ניגון של בעלי-הتشובה, שכן, חנעת הניגון היא מתווך עקשנות: הוא מתעקש — מליל להתחשב מה אמורים למטה, ומה אמורים למעלה, עד למילה מעלה — שמוכרח להיות "אנו עמק" ואותה אלקינו, אנו בניך ואתה אבינו וכור", בידעו שאחרת אי אפשר. ומה שי"י עד עתה — לא נוגע, ואדרבה, שנעשה "אהוב ונחמד .. כאילו לא חטא מעולם, ולא עוד אלא ששכו הרכבה קו" (כמ"ש הרמב"ם³). — באמת לא נוגע כאן פרטיה התוארים ד"אהוב ונחמד", כי אם כמשל הבורה מן הרע קו', שלא נוגע פרטיה הדברים, כי אם עצם הבריחה מן הרע.⁴ ועוד"ז בנדוד: הוא יודע דבר אחד — שציריך להיות "אנו עמק" ואתה אלקינו", "ישראל ומלאכתם בחוזקה".⁵

* * *

ג. בשמחת-תורה תש"ד סיפר כ"ק מו"ח אדמו"ר:

1) כ"ק אדמו"ר שליט"א הורה לראש

לפנות בוקר (עליל ע' 116).

(3) הל' תשובה פ"ז ה"ד.

(4) ראה סה"מ תש"ח ע' .83.

(5) ראה זהר ח"א סד, א"ב. רח, ב. ח"ג לב, א.

(6) שיחת יום שמחות ס"י (סה"ש תש"ד ע' 43 ואילך).

המנגנים, להתאים את התיבות להניגון,

וכאשר בהתחלת לא חלילה להתאיםין היטב,

שחק כ"ק אדמו"ר שליט"א ואמר: אם ר' יהיאל החזון (מחבר הניגון) hei שומע זאת —

ה' צועק "געוואָלְדַּ!"....

(2) בעת חלוקת המשקה בלבד שמחות

רבינו הוזן, בא' מהליכותו ממעזיריטש, בשנת תקכ"ט, עבר בדרכו בעיר שקלאָו, ונכנס לבית-המדרשה באמצע הלילה, וכיוון שבוחין שרר כפור, נges סמוּך לתנור כדי להתחمم, בהחזיקו את ידיו לצדדין, שכן, ע"פ קבלה, אין להחזיק את הידיים מלאחורי.

באותה שעה הי' נוכח בבית המדרש הגאון ר' יוסף כלבו⁹ [שהי] מבוגר מריבינו הוזן בט"ו שנה, והי' חבר ותלמיד מובהק של הגרא"א מוולנא, והי' נקרא בשם "כל בור", ע"ש בקיומו בכל מקצוע וענין בתורה, כך שהי' מרגיש כמו בביתו, ואמר שיעור במסכת עריכין לפני הלומדים של שקלאָו, ורבינו הוזן הראה תנועה של העדר שביעת רצון ("א קנייטש געטאנ מיט די פלייעטס").

הגאון ר'י כלבו הבחן בכך, ונגע אח"כ אל רבינו הוזן ושאל אותו: מניין בא אברך? והשיב לו רבינו הוזן: זוהי השאלה (במשנה¹⁰) "מאיין באת ולאן אתה הוילן". ואמר הגרא"י כלבו: לאו או רחאי לאשתעי במילין דהדיוטא (ע"ד לשון הזוהר¹¹, אלא שם נאמר "לאו או רחאי דמלכא כו"), ואילו הגרא"י כלבו אמר זאת על עצמו). וענה לו רבינו הוזן: מט"ט שר הפנים נקרא בשם הדיות¹², לית דין אחר הדיות¹³. ושאל הגרא"י כלבו: הא מניין לך? והשיב רבינו הוזן: איתא בגמרא¹⁴ "משה רבינו לא הוה ידע (פלגא דילילא אימת), דכתיב¹⁵ בחזות הלילה אני יוצא בתוך מצרים .. ודוד הוה ידע", אמרו "חצאות לילה גו"¹⁶, אלא, שע"פ תורה אסור לומר על חזות דבר ברור, ולכן לא רצה משה רבינו לומר דבר ברור אפילו על הקב"ה, אבל דוד דבר על עצמו — "חצאות לילה אקום להודות גו", לומר שירות ותשבחות, ולכן הי' יכול לומר דבר ברור — "חצאות". דוד עניינו ספירת המלכות, וממלכות יודעת הכל.

וסיים רבינו הוזן: תכלית הידעשה אשר לא נדע¹⁷. אם חושבים שידועם פשוט בערךין — אזי לא יודעים. ואז ביאר רבינו הוזן את הסוגיא בערךין לאמתתה.

ד. והנה, כבר דובר כמ"פ¹⁸, שסיפור רבותינו נשיאנו, אףילו

(12) ראה שער רוח"ק דרוש א' הב' (קרוב לסופו).

(13) ברכות ג, ב.

(14) בא יא, ד.

(15) תלמים קיט, סב.

(8) ראה אודתו — סה"ש תרצ"ו ע' 60

ואילך.

תש"ד ע' 113 ואילך.

(9) אבות רפ"ג.

(16) ראה בחינות עולם ח"ח פ"ב. עיקרים

מ"ב ספ"ל. של"ה קצא, ב.

(17) ראה גם תומ"ח הל"ז ע' 310. ושם.

(10) חז"ג קמט, ב. וראה לקו"ת ר"פ אחורי.

(11) חז"ג רעו, א.

סיפורים אודות צדיקים ונשייאי ישראלי — שהעיסוק בהם הוא בכלל הציווי "ולדבקה בו"¹⁸, "להדבק בחכמים ותלמידיהם"¹⁹ — אינם סיפורים יפים בעלמא, אלא הם הוראה בעבודתנו.

ובפרט בנדוד²⁰, שמדובר אודות סיפורו כ"ק מו"ח אדרמ"ר בשmach"ת בשmach"ת, שאז כל רגע יקר ביותר, כפי שאמר כ"ק מו"ח אדרמ"ר בשmach"ת הניל²¹, שצרכיים ליקיר כל רגע ווגע מהארבעים ושמונה שעות של שמע"ץ ושמח"ת, כיון שבכל רגע יכולם לשאוב אוצרות בדלים וחבויות, שהוא זמן קצר ביותר, רגע כימירא, יכולו לשאוב דליים וחבויות? — ואעפ"כ הקדיש כ"ק מו"ח אדרמ"ר כמה רגעים בספר סיפור הניל — הרוי בודאי שאין זה סיפור יפה בעלמא, וככהלalon בהסיפור: "מילין הדידיאות", אלא זה עניין הדורש לימוד, ויש ללמד ממנה הוראה בעבודה. ה. וכן נוסף על לימוד ההוראה, צריך להבין כמה עניינים בפרט הסיפור עצמו:

א) מה השיב רבינו הוזקן — על שאלת הגראי"י כלבו מניין בא אברך שזוהי שאלת המשנה: "מיין באת ולאן אתה הולך"; היכן הוא המענה על שאלת הגראי"י כלבו? וביתר איינו מובן:

בשאלה זו (מניין בא אברך) הביע הגראי"י כלבו את התפעולתו מגדלותו של רבינו הוזקן, שלמרות העובדה שהגיעה מהדרך, ונכנס באמצעות השיעור, הנה לא זו בלבד שתפס את כל השיעור, אלא הייתה לו גם השגה ופירכה על השיעור — שיעור עניין שהגראי"י כלבו התגיע עליו רבות. וא"כ, כאשר הגראי"י כלבו מביע את התפעולתו מגאנונטו של רבינו הוזקן — צריך ורבינו הוזקן להראות לו שהוא יודע מאמר המשנה?

ב) משמעוthon של המענה של הגראי"י כלבו לרביינו הוזקן "לאו אורחאי לאשתעי במילין דהדיוטא", הוא, שלא נתקבל אצלו המענה של רבינו הוזקן (על שאלתו מניין בא אברך) שזוהי שאלת המשנה "מיין באת ולאן אתה הולך". וא"כ, מה השיב לו רבינו הוזקן ש"מט"ט שר הפנים נקרא בשם הדיות, לית דין אחר הדיות" — מהו תוכן מענה זה על דברי הגראי"י כלבו? ופלא גדול יותר — ששאלת הגראי"י כלבו "הא מניין לך", מוכחה,

(20) שיחתليل שמע"ץ תש"ד ס"ג (סה"ש תש"ד ע' 31).

(18) יעקב יא, כב.
(19) רמב"ם הל' דעתות פ"ז ה"ב.

שלא זו בלבד שהגר"י כלבו קיבל את המענה של רביינו הוזקן (שמט"ט נקרא הדיווט כו'), אלא עוד זאת, שהחשייבו לمعנה מופלא, עד כדי כך, שאל "הא מנין לך"!

ג) בバイורו של רביינו הוזקן שמשה לא ידע ודוד ידע כו', יש לכואורה סתירה מרישא לסתיפא:

בתחילה מבאר שידיית דוד היא מפני שדבר בוגע לעצמו, ובנוגע לעצמו יכולים לומר דבר ברור. ונמצא, שאין זה מצד מעלהו המיוحدת של דוד, אלא רק מפני שדבר בוגע לעצמו, וגם משה, אילו היה מדובר על עצמו, היה יכול לומר בבירור.

ואילו אח"כ מבאר, שענינו של דוד הוא ספירת המלכות, ומלכות יודעת הכל, שמצוות מוכחה, שידיית דוד היא (לא מפני שדבר על עצמו, אלא) מצד ספירת המלכות, שיודעת הכל, "הכל" דהיינו, הינו, לא רק מה שנוגע לעצמו, אלא הכל.

ו. ויש להקדים תחילת המזוכר לעיל, שבשאלת "מנין בא אברך", הביע הגר"י כלבו את התפעלותו מגאונותו של רביינו הוזקן.

دلכואורה אינו מובן: מדוע שאל הגר"י את רביינו הוזקן מנין בא? — לכואורה הי' צריך לשאול אותו מיד איזה סבירות לא מצאו חן בעינוי בהשיעור שלו, ומדובר לא מצאו חן בעינויו, ולמאי נפק"מ מהיכן הוא בא? ומכללות הסיפור מובן, שהשאלה "מנין בא אברך" לא הייתה סתם כדי לכנס עמו בדברים, אלא הייתה כוונה מיוחדת בשאלת זו (בדלקמן). ועפ"ז יובן גם המענה של רביינו הוזקן שזהו שאלת המשנה "מאין בא אתylan אתה הולך?", וכל המשך חילופי הדברים שביניהם, שבודאי לא הי' זה באפין של צחות בלבד, וע"ד דברי הגמרא במסכת עירובין²² אודות חילופי דברים בין תלמידי חכמים בלשון חכמה, שלא יבינו האחרים.

ז. והענין בזה²²:

בוגע לסדר קדשים — הנה אפילו בדורות הראשונים עסקו בו רק מעט, ולכן מצינו בסדר זה ריבוי חילופי גירסאות, ולא נתבררו הגירסאות הנכונות כמו בשאר הסדרים, מצד מייעוט הלומדים בו. ובסדר קדשים גופא — הנה במסכת ערכין בפרט יש ריבוי גירסאות שונות וסוגיות חמורות כו'.

(21) נג, ב ובפרש"י.

(22) בשיחה זו נכללו כמה פרטים שתובאו וראה לקמן מההערה 45 (המו"ג).

ולכן, כאשר הגראי' כלבו ראה אברך שזה עתה בא מטلطול הדורך, שמעטת את השם כו' (כבד רשי' על הפסוק²³ "לך לך גוי"), וממעטת גם את הלימוד כו', ונכנס באמצעות השיעור, ובשילוב בעל-פה, מבלי לעין בפנים הגמרה, הנה לא זו בלבד שתפס היטב את כל השיעור, אלא עוד זאת, שהי' יכול להביע העדר שבויות רצון כו' — התפעל ביתר מהעובדה שאברך צעריר יכול להיות בעל תפיסה גדולה כ"כ, שכן, גם אברך שהוא מתחמד גדול, הרי לא הי' לו ריבוי זמן להסביר מה שיכول להסביר מעתים שmobgor ממנו בשנים, וסועס חסר אצל העניין ד"י מים ידברו ורוכב שנים יודיעו חכמה"²⁴.

ולכן הי' סבור הגראי' כלבו, שיתכן שאין זה מצד כשרונתו של האברך עצמו, אלא מפני שלמד אצל א' מגאוני הדור הזקנים, שעסוק בתורה רבות בשנים, ומסר לאברך זה שקיבל ממנו. וזו הייתה שאלת הגראי' כלבו: "מנין בא אברך" — אצל מי למד וממי קיבל את גאונותו הגדולה.

ח. ועל זה השיב לו ר宾נו הזקן במאמר המשנה "דע מאין באתylan אתה הולך":

ובהקדמה — שבmeaning של ר宾נו הזקן בלשון המשנה, הייתה כוונתו לרמז, שכיוון שהוא "דבר משנה", הרי זה עניין שצרייך להיות ידוע לכל, שכן "טעה בדבר משנה חזר" ²⁵, שאין זה בגדר טעות כלל, כיון שכוליعلم ידעי כו'.

ותוכן המענה:

הפיירוש "מאין באת" הוא²⁶ — שמקור הנשמה הוא מחייב אין, שבחייב זו היה למללה מהחכמה, והיא מקור החכמה, כמו"ש²⁷ "והחכמה מאין תמצא". וזהו גם שרש ומקור התורה כפי שהיא למללה מהחכמה, ומשם נסעה וירדה כו'²⁸; "ולאן אתה הולך" — שחייב אין צרייך להמשיך לחייב אין" (כפי שכבר נתבאר²⁹ בג' הבהירות שבמשנה שהם נגדי ג' הסוגים דעתיקים ביןונים וכו').

וכאשר סדר הלימוד הוא באופן ד"מ אין באת", שזהו ע"ה הביטול, שגם בהיות הנשמה למטה, נרגש בה שרצה ומקורה בחייב ה"אין", שהוא

(23) לך לך, ב.

(24) איוב לב, ז.

(25) כתובות פד, ב. וש"ג.

(26) ראה לקו"ת בחוקותי נ, ד.

(27) איוב כה, יב.

(28) תניא פ"ד (ח, ב.).

(29) שיחת ש"פ שליח דاشתקדר סי"א

תומ' חל"ז ס"ע 83 ואילך). ושה"ג.

גם שורש ומקור התורה — איז אין נפק"מ אם הלומד הוא אברך צעיר או זקן, כיון שע"י הביטול מAIRים כוחות הנשמהכו.

וכיוון שסיפור זה אירע לאחרי רבינו הזקן הי' כבר במעוזריטש — שהרי תחילת הליכתו למעוזריטש הייתה בשנת תקכ"ד³⁰ וככיווע הסיפור עד התקרכות רבינו הזקן אל הרב המגיד לאחרי ששמע ממנו פלפול ארוך בנטלה דתורה³¹, וסיפור זה אירע בשנת תקכ"ט — הי' אצלו כבר סדר הלימוד באופן הנ"ל; משא"כ הגראי' כלבו, שעדרין לא הי' אצלו סדר הלימוד באופן הנ"ל, עד שבא אל רבינו הזקן.

ט. ועל זה השיב הגראי' כלבו "לאו אורחאי לאשתעי במילין דהדיוטא":

לכארה אינו מובן: הרי רבינו הזקן אמר לו "דבר משנה", וא"כ, מה השיב לו הגראי' כלבו ע"ד שלילת "AMILIN DEDIUTA"? !
והביאור בזה:

כאשר הגראי' כלבו שמע את המענה של רבינו הזקן ע"ד השאלה "מאיין באט", נתעורר אצלו ספק: האם לימודו של רבינו הזקן הוא בדרך העמeka כו', ובمعנה ע"ד דברי המשנה "מאיין באט" אכן נכון למלין הנ"ל; או שהוא רק השתמש בלשון המשנה, וכל לימודו הוא רק ע"ד הפלפול.

זהו שאמר "לאו אורחאי לאשתעי במילין דהדיוטא" — שבודאי לא הייתה כוונתו לשיללת דברים בטעמים ח"ו, כי אם, ע"ד לשון חז"ל³² בוגר להתרת נדרים שמספיק "שלשה הדיוות", דהיינו, "הדיוטות" כאלו שכוללים להיות לומדים מופלגים, אלא ששוכר אצלם עניין הסמיכה — שאינם סמכים איש מפי איש עד משה רבינו; כמו כן "כהן הדיוות", שאין משמעתו "הדיוט" כפשוטו ("א פראסטאקס"), אלא שלגביו "כהן גדול" נקרא בשם "הדיוט"; וכן שערשה מאמרות שבתורה נקראים "AMILIN DEDIUTA" לגביו עשרה הדרבות³³. ועוד"ז בנזוד' — שדרון הפלפול שבתורה היא בבחיה" "AMILIN DEDIUTA" לגביו דרך העמeka שבתורה.

י. ועל זה השיב לו רבינו הזקן שמת"ט שר הפנים נקרא בשם הדiot וכו', שתוכן המענה הוא — בדרך ההנאה ד"ו אתה היכלה ברוחבה³⁴.

(33) ראה תומ"ם — רישימת היוםן ע' שנה
נדרים ס"ד (כרך יא ע' שdam ואילך). ושם ג.

(34) ראה לקו"ת שבעה ר. 10.

(35) תהילים קיט, מה.

(30) ראה תומ"ם — רישימת היוםן ע' שנה
הערה 8. ושם ג.

(31) ראה סה"ש תש"ח ע' 197. ושם ג.

(32) נדרים עז, א. עח, א.

— שלימודו בתורה הוא בעילוי אחר לגמרי, שלגביו עילוי זה הנה גם העמוקות שבתורה היא בבח"י הדיות:

ובהקדם הדיקן מט"ט שר הפנים³⁶, ולא מט"ט סתם, או "מט"ט שרן של עולם"³⁷ — שර הפנים הוא למעלה משרו של עולם, וכదיאתא בפרק היכלות נונגע לרבי ישמעאל כהן גדול ששאל לשר הפנים ר'ו, והיינו, שכאן מדובר אודות מדריגת מט"ט כפי שנקרה "שר הפנים", שזהו מצד ענין התורה שבו³⁸, וכמידוע שכמה עניינים בתורה נתגלו ע"י מט"ט. ואעפ"כ, הנה גם מט"ט שר הפנים (שזהו דרגתו מצד ענין התורה) נקרא בשם הדיות, ואילו לימודו של רבינו הוזקן הוא באופן של"ית דין אתר הדיות" — כי:

מט"ט הוא רק בח"י נברא, ובנבראים אין תכלית הביטול, כידוע בענין "אפקוهو למט"ט כו"³⁹, שהו לפי שאינו בבח"י ביטול למציאות. וזהו גם מה שנקרה בשם "הדיות" — בדוגמת "שלשה הדיות" שאינם סמכים איש מפי איש עד משה רבינו, היינו, שחסר אצלם הביטול עצמי דמשה, בח"י "ונחנו מה"⁴⁰.

אבל כאשר למד תורה הוא באופן הביטול ד"מ אין באת", שזהו הביטול דעולם האצילות — אזי "לית דין אתר הדיות", כיוון שבאצלות יشنו הביטול בתכלית, שהרי فهو וחיווה גרמויה חדר⁴¹. ועי"ז מגיעים לדרגת התורה כפי שהיא באופן ד"ואה"י אצלו גור' שעשוועים גור' לפניו"⁴², שעשוועים העצמיים (כמוואר בדרושים חסידות⁴³ בענין דוד זמירות קריית להו⁴⁴).

יא. וכאשר הגריי כלבו שמע מרביבנו הוזקן שלימודו בתורה הוא בבח"י האין דאצלות — שאל אצלו: "הא מנין לך"⁴⁵.

(36) יבמות טז, ב ובותוד"ה פסוק שם.
(37) ראה ספר החשך (לבוב תרכ"ז) אותן

(44) ראה סוטה לה, סע"א.

(45) כאן סימן כ"ק אדרמור' שליט"א

בשיחת שמחת', כאמור, שיטום הענין [אף שבאמת לא שייך לומר הלשון "סיטום", כי, ברור הדבר, שמלבד הביאור הנל', ומה שיתבאר אה"כ, יש בסיפור זה עוד כמה באורים וرمזים נוספים] — יתרבא בעזה"י בהתוועדות אחרת (ונתבאר בש"פ נח. וראה לעיל העראה 22).

יב. אותן תוח"ח משפטים רצב, סע"ג.

(38) ראה מלacci עליון (להר"ד מרגליות ס"ע צח ואילך. וש"ג).

(39) האגגה טו, א.

(40) בשלח טז, ז"ה.

(41) תקוו"ז בהקדמה (ג, סע"ב).

(42) משליח, ל.

(43) תניא קו"א ד"ה דוד זמירות (קס, סע"א ואילך). לקו"ת במדבר יח, א ואילך.

ועל זה השיב רביינו הוזקן, משה רביינו לא ידע ודוד ידע וכו', דוד עניינו ספירת המלכות, ומלכות יודעת הכל, וסימן שתכלית הידיעה אשר לא נדע וכו', כדלקמן.

יב. ויש לבאר תחילת תיווך הסתירה הנ"ל (ס"ה), אם ידיעת דוד היא מפני שדיבר בנוגע לעצמו, או שידיעת דוד היא (לא מפני שדיבר על עצמו, אלא) מצד ספירת המלכות, שידעתה הכל:

לכואורה אינו מובן: מהי ההסברה שמשה רביינו לא hei יכול לומר דבר ברור ("בחוץות", במקומות "בחוץות") בಗלל שע"פ תורה אין לומר דבר ברור על הזולות — הרי דיבורו hei בנוגע להקב"ה, שאצלו לא שייך עניין של שינוי, כמו"ש⁴⁶ "לא יspark ולא ינחם"?

אך העניין הוא — שאף שמצד למעלה הרי זה דבר ברור ("בחוץות"), מ"מ, בנוגע להמשכה למטה, ובפרט בארץ מצרים, "ערות הארץ"⁴⁷, אפשר שהיה"י שינוי — עד שמצוינו ביעקב שנתיירא "שמא יגרום החטא"⁴⁸, ובנדוד⁴⁹ (שלא שייך שמא יגרום החטא של בניי, כי בלאה"כ היו עובדי ע"ז כו') — שמצד מעשה טוב של מצרים יאריך הזמן עד שתתמלא סאתם*, ולכן לא hei יכול לומר "בחוץות", אלא "בחוץות"**. ואילו דוד שדיבר בנוגע לעצמו אמר דבר ברור — דכיוון שהדבר תלוי בעבודת עצמו, הרי זה בבעלותו, וכמארоз"ל⁵⁰ "הכל בידי שמים חוץ מיראת שמים", ולא עוד אלא שע"י עבודתו פועל גם למעלה כו'.

וזהו גם מה שספרית המלכות (עניינו של דוד) ידעתה הכל, כי, עניינה של ספירת המלכות הוא"ע הביטול, שזהו כללות עניין העבודה.

יג. ובפרטיות יותר:

עניינה המירוחד של ספירת המלכות הוא עניין הביטול — "לית לה

* ומה שמצד התשובה למצרים יכול להשתנות כל העניין (לא רק הזמן ד"בחוץות") — הרי אפשרות זו היא רק בשילוח בניי מארצם, ועניין זה (אם ישלהו מצרים את בניי מארצם תחתבל המכה כו') אין צורך לפרש בקרה.

**) ההסברה שבפניהם היא לפירוש רביינו הוזקן בהטעם שמשה רביינו לא hei יכול לומר דבר ברור, ואילו ההתאמה עם פירוש התוטס¹³ ד"ה ואתא — הדורשת ביאור בלאה"כ, ואינה שייכת כלל להסבירה שבסיחה זו — לא דבר עד"ז, ואכ"מ.

(48) ברכות ד, א. וש"ג.

(46) שמואל-א טו, כת.

(49) שם לג, ב. וש"ג.

(47) מקץ מב, ט. שם, יב. וראה קה"ר

פ"א, ד.

מגרמה כלום⁵⁰, ומצד זה הרי היא כונסת ומקבלת את כל ההמשכות והגילויים מהסיפורות של מעלה הימנה, שעש"ז נקראת בשם "כנסת ישראל"⁵¹, ויתירה מזה, שבספרה המלכות יש גם עניין ההתנשאות — לא רק לגבי הענינים שלמטה ממנה, אלא גם לגבי הענינים של מעלה הימנה, וכיודע שהרשש של ספירת המלכות הוא לעלota מכל הסיפורות — בבחוי רדל"א⁵².

וכל זה הוא מצד עניין הביטול, וכך שמצוינו ברוב ותלמיד, שהקבלה מן הרוב שהוא בעליי שבאיין-ערוך היא דוקא ע"י הביטול של התלמיד — "שבתוותנו נוטפות מר"⁵³.

כלומר: אף שהתלמיד מקבל מן הרוב השפעה שכליות, וא"כ, בהיותו בתנוחה של התפשטות השכל (היפך עניין הביטול) יוכל לכואורה לקבל יותר, וכמו שבתלמידיםبينם בין עצם באופן ש"מחדרין זה את זה⁵⁴ אין צורך בעניין של ביטול, אעפ"כ, כדי לקבל מן הרוב, צריך להיות עניין הביטול דוקא, ולא עוד אלא שגם כמה שהתלמיד מחייב את רבו ע"י הקושיות כו⁵⁵, הרי זה דוקא כאשר בעת הקבלה מן הרוב "שבתוותנו נוטפות מר".

וכן הוא בספירת המלכות — שדוקא ע"י הביטול ד"לית לה מגעה כלום", מגעת היא לעלota מכל הסיפורות כו'.

וע"ד משנן בהאמרא⁵⁶ במעלת האופנים על השרפים — שהביטול שלהם הוא באופן של הודהה בלבד, שזהו ביטול יותר גבוה, ביטול עצמותו ממש, כמו של התלמיד שמתבטל לרבו (לא בגין שימושו איכות עומק השכלתו, אלא) בגין שראה שהשכלת רבו היא בגין ערוך לגמרי מהשגתו, שאינה מבינה כלל, שאז מתבטל בכל עצמותו, שאינו כלום לגבי הרוב.

וזהו גם מה שמשמעות הידיעה אשר לא נדע — שדוקא ע"י הביטול שלא נדע, באים לאמתית הידיעה.

[וע"ד הסיפור שריבינו חזקן אמר לר' הלל מפאריטש: כאשר יש לאברך קושיא במסכת ערין, צריך תחילה להעירך את עצמו⁵⁷.]

(50) ראה זהר ח"א לג, ב. קפה, א. רמת, ברכות מז, סע"ב. עניית ז, א.

ב. ח"ב רטו, א. רית, ב. ע"ח ש"ו (שער הנקודים) פ"ה.

(51) ראה פרדס שכ"ג (שער ערכיו נת. וראה מאמרי אזה"ז חקס"ב ע' מט. הכנויים) עריך כנס"י.

(52) ראה סה"מ תרנ"ט ע' יא. (53) שבת ל, ב. ושות'ג. ואלך. ושות'ג.

יד. וזהו כללות החלטוק שבין משה – גואל ראשון – לדוד –
גואל אחרון :

אע"פ שגואל ראשון הוא גואל אחרון⁵⁸, הרי הגאולה שע"י משה
היתה גאולה שיש אחרי גלוות, ודוקא הגאולה שע"י דוד תהי' גאולה
נצחית שאין אחרי גלוות⁵⁹, כיון שיקויים הייעוד⁶⁰ "לילה כיום יאיר".
וטעם הדבר – כי, הגאולה שע"י משה הייתה קודם ענין העבודה
(שהרי ענין העבודה נתחדש במת, לאחר כי יצ"מ), ואילו הגאולה שתהיה
ע"י דוד היא לאחרי כללות ענין העבודה, ובפרט מעשינו ועובדתינו
במשך זמן הגלות⁶¹, שהנקודה העקרית בזה הו"ע הביטול.
וע"י הקדמת הביטול שבעבודה דזמן הגלות, זוכים לאמתית
הידיעה דלעת"ל, כמ"ש⁶² "כי כולם ידעו אותו".

*

טו. דבר רעליל⁶³ בוגע לקביעות שנה זו, שכן שיום השבת הוא
בסימוכות לראש השנה, הרי זה המשך לר"ה. ועוד"ז בוגע לשמע"צ
ושמח"ת, שמיד לאחריהם וכמהשך להם בא שבת בראשית, כך, שישנו
המשך של ג' ימים – "בתלת זימני הו" חזקה"⁶⁴ – להמשכת ענין
התעוג וההרחה⁶⁵.
והענין בזה :

ידוע פתגם הרב המגיד⁶⁶ בוגע לשמייניעצרת, ש"שמיני" הוא
מלשון שמנונית, שהוא"ע בחיה התעוג, והרי תעוג פועל הרחבה בכל
הברים, ואפילו בעצמות, כמ"ש⁶⁷ "שמעעה טובה תדרשן עצם", וכמסופר
בגמרא⁶⁸ בוגע לגו, שכאשר נתבשר בبشורה של תעוג, הרי זה פועל
שמנונית בעצם שרוגל, והיינו, אף שעצמות מצד עצמו לא שייך בהם
גירול מצד אכילה ושתתי, כמו באברים, כי גידול העצמות הוא רק עד
גיל העמידה, אז גדלים כל אברי הגוף בטבעם, מ"מ, פועל התעוג
הרחבה בעצמותיו של גוי שהי' לאחרי גיל העמידה, והי' לו בן מבוגר,
כמסופר בדברי הימים.

(63) שיחת שע"פ האזינו, שבת תשובה
בתחלתה (עליל ע' 23 ואילך).

(58) ראה שמור"ר פ"ב, ד"ו. זה"א רנג, א.
שעה"פ ויחי מט, יו"ד. חוו"א משפטים עה, ב.

(64) ב"מ קו, ריש ע"ב. וש"ג.

(59) ראה מכילתא בשלח טו, א. הובא
בתוד"ה ה"ז נאמר – פסחים קוז, ב.

(65) ראה גם שם ס"ז (עליל ע' 31).

(60) תהילים קלט, יב.

(66) ראה תומ"ס מה"מ תשורי ע' רلد. וש"ג.

(61) ראה תניא רפל"ז.

(67) ממשי טו, ל.

(62) ימד"י לא, אל.

(68) גיטין נו, ב.

ובשמחה תורתה — נ麝ך התענוג דשミニינ' עצרת בגלויו. גם שבת בראשית הו"ע התענוג, כי, ב"בראשית"⁶⁹ יש כמה עניינים: "בחוכמתה"⁷⁰ — בח"י החכמה; "מן אולא"⁷¹ — בח"י הרצון שלמעלה מהחכמה; ונוסף לזה ישנו גם הענין ד"בשביל" (כאמרא' ליל⁷² "בראשית, בשביל כו") — הכוונה הפנימית שברצון — שזהו עניין התענוג. וכיון שישנם ג' ימים רצופים, "בתלת זימני הוי חזקה", להמשכת בחיי התענוג שפועל הרחבה בכל העניינים (אפילו בעצמות) — יה"ר שתהי' שנת הרחבה בכל העניינים בגשמיות וברוחניות.

* * *

טז. מאמר ד"ה להבין עניין משיב הרוח ומוריד הגוף.

* * *

יז. בהמשך להאמור לעיל (במאמר⁷³) שענין ירידת גשמי הוא קיבוץ גליות,⁷⁴ הנה ע"פ מ"ש רבינו הוזקן באגדת התשובה⁷⁵ בנוגע לברכת "סלח לנו", ש"אנו מברכין .. ברוך אתה ה' חנון המרבה לסלוח, והרי ספק ברכות להקל משום חשש ברכה לבטלה", עכ"ל, ש"אין כאן שום ספק (וס"ס בעולם) כלל".⁷⁶ הרי מוכן שכן הוא גם בנוגע לברכת "משיב הרוח ומוריד הגוף" — שכיוון שمبرכים "מוריד הגוף", הרי בודאי שתהי' זו שנה של ירידת גשמי וקיבוץ גליות, ע"י מישיח צדקנו, בקרוב ממש.

* * *

יח. (קודם סיום ההתוועדות אמר כ"ק אדמו"ר שליט"א):
באמת היו צרכים להכריז זאת (הכרזה דלקמן) אתמול, אבל עכ"פ עכשו הרי זה בודאי זמן השעה ("די העכסטע ציטיט") לעניין זה: אם ישנים כאלו שעדרין לא קרואו ח"ו פרשת ברכה שנים מקרא ואחד תרגום — למרות שצרכיהם לעשות זאת בערך שמחת תורה⁷⁷ — עליהם

(73) פ"ו (לעיל ע' 121 ואילך).

(69) בראשית א, א.

(74) רפי"א (ק, א).

(70) תרגום ירושלמי עה"פ.

(75) ראה גם שיחת ליל שמחת תשכ'

(71) תיב"ע עה"פ.

סכ"ז (תומ' חמ"ז ע' 94). ושם.

(72) פרשי' ורמב"ן עה"פ.

לדעתי שעכשיו הוא זמן השיא להשלים זאת, וכן לסייעה עם פירוש רשיי.⁷⁶

וכמו כן צריכים לקרוא פרשת בראשית שנים מקרא ואחד תרגום, וללמדה עם פירוש רשיי.⁷⁷

וע"י השלימות והרחבה בתורה – תומשך שלימות והרחבה בכל העניינים.

[כ"ק אדרמור שליט"א ברך ברכת המזון על הקוס. חילוקת "kos Shel Bracha" התקיימה לאחרי התווועדות הא' דיום הש"ק פ' בראשית].



(76) ראה גם שיחת יום שמחות תש"ד בסופה (ס"ה תש"ד ע' 44).
 (77) שצבר. וש"ג.