

ספרי' – אוצר החסידים – ליובאוויטש

# התוועדות

כבוד קדושת

## אדמו"ר מנחם מענדל

וצוקללה"ה נבג"מ זי"ע

שניאורסאהן

מליובאוויטש



### יו"ד שבט, ה'תשל"ב

חלק ב – יוצא לאור לש"פ יתרו, חיי שבט, היתשע"ח



יוצא לאור על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות שבעים ושמונה לבריאה

בס"ד.

## פתח דבר

לקראת ש"פ יתרו, ח"י שבט הבעל"ט, הננו מוציאים לאור חלק שני מהתוועדות יו"ד שבט, ה'תשל"ב – הנחה בלתי מוגה (חלק ראשון י"ל לקראת ש"פ ויחי שנה זו).

\*

בתור הוספה – מכתבים (תדפיס מכרכי אגרות-קודש שמכינים עתה לדפוס).

\*

ויה"ר שנזכה תיכף ומיד ממש לקיום היעוד "הקיצו ורננו גו", ומלכנו נשיאנו בראשם, וישמיענו נפלאות מתורתו, "תורה חדשה מאתי תצא".

## ועד הנחות בלה"ק

טו בשבט, ר"ה לאילן, ה'תשע"ח,  
ברוקלין, נ.י.

©

Published and Copyright 2018 by

**LAHAK HANOCHOS INC.**

788 Eastern Parkway Suite #408 Brooklyn, New York 11213

Tel. (718) 604-2610

info@lahak.org • <http://www.lahak.org>

The Kehot Logo is a trademark of Merkos L'inyonei Chinuch.

5778 • 2018

*Printed in the United States of America*

נדפס באדיבות דפוס

The PrintHouse

538 Johnson Ave. Brooklyn N.Y. 11237

(718) 628-6700

נסדר והוכן לדפוס

על ידי חיים שאול בן חנה

בדפוס „ועד הנחות בלה"ק"

(718) 604-2610

נדפס בסיוע ולזכות יצחק בן לאה וזוגתו רבקה ויקה בת רחל ומשפחתם שיחיו

יח. המדובר לעיל (במאמר<sup>95</sup>) אודות "כל בעלי השיר יוצאין בשיר ונמשכין בשיר"<sup>96</sup>, שייך גם לפרשה בתורה שלומדים במשך השבוע — פרשת בשלח, ובפרט לחלק הפרשה השייך ליום ההילולא שחל ביום רביעי בשבוע — מרביעי עד חמישי, שבו מדובר אודות ענין השירה, החל משירת משה ובנ"<sup>97</sup>, ועד להסיום בשירת מרים וכל הנשים אחרי<sup>98</sup>, ועד שעל שם זה נקרא גם יום השבת בשם "שבת שירה".

אך צריך להבין בנוגע להשירה שבהפטרה — דכיון שההפטרה צריכה להיות בהתאם ובהמשך לפרשה, לכן נבחרה גם ההפטרה בענין השירה — "ותשר דבורה"<sup>99</sup>:

בתנ"ך מצינו גם שירה של איש — שירת דוד, ולא רק בתהלים<sup>100</sup>, אלא גם בנביאים (שהרי ההפטרות הם מספרי הנביאים) — בספר שמואל<sup>101</sup>. ואעפ"כ, בנוגע להפטרה דפרשת בשלח — לא נקבעה שירת דוד, כפי שנקבעה בפרשת האזינו, אלא שירת דבורה. ולכאורה אינו מובן:

השירה שבפרשה — עיקרה שירת משה ובנ", שהיא הקודמת בכתוב, ונאמרה בפרטיות ובארוכה, משא"כ שירת מרים שבאה רק בתור טפל — לא רק בסדר הכתובים, שתחילה נאמר<sup>97</sup> "אז ישיר משה ובני ישראל" ולאח"ז "ותקח מרים וגו"<sup>98</sup>, אלא גם בתוכן הדברים, שבשירת מרים נזכרה רק ההתחלה: "ותען<sup>102</sup> להם מרים שירו לה' כי גאה גאה וגו"<sup>103</sup>, וכמבואר במפרשים<sup>104</sup> "שלא הפסוק הראשון בלבד אמרה מרים עם הנשים, אלא כשם שאמר משה כל השירה כולה לאנשים, כך אמרה מרים כל השירה כולה לנשים, אלא שהכתוב קיצר וכתב הפסוק הראשון ממנה, והשאר סמך על השירה הנזכרת".

ועפ"ז היו צריכים לקבוע את ההפטרה — כמו בפרשת האזינו — בשירת דוד, שהיא בדוגמת שירת משה. ובפרט מצד השייכות של דוד ומשה — כדאיתא במדרש<sup>92</sup> ש"גואל ראשון הוא גואל אחרון" (ככל הפירושים שבדבר).

וידועה שיחת כ"ק מו"ח אדמו"ר<sup>105</sup> שבה מבאר תורת רבינו הזקן

95 פ"ח (לעיל ע' ...).  
 96 שבת נא, ב (במשנה).  
 97 טו, א.  
 98 שם, כ.  
 99 ס' שופטים ה, א.  
 100 יח, א.  
 101 שמואל"ב כב, א.  
 102 כ"ק אדמו"ר שליט"א השתמש בלשון "ותשר" — ראה הביאור בזה בשיחת ט"ו בשבט ס"א (לקמן ע' ...).  
 103 פרשתנו שם, כא.  
 104 פ"י הרא"ם עה"פ.  
 105 ראה סה"ש תרח"ץ ע' 283. וראה גם שיחת יו"ד שבת תשכ"ט סני"ה ואילך (תו"מ חנ"ה ע' 227 ואילך). וש"נ.

בזה — שענין זה קשור עם ספירת המלכות, עלמא דנוקבא, שמצד חשיבותה המיוחדת נקבעה דוקא ההפטרה ד"ותשר דבורה", ולא שירת דוד (וכיו"ב) הקשורה עם עלמא דדוכרא.

[אלא שעפ"ז מתעוררת קושיא בנוגע להפטרה דשביעי של פסח<sup>106</sup> (קושיא גדולה יותר מאשר מההפטרה דפרשת האזינו), שבה קורין מפ' בשלח הן שירת משה והן שירת מרים, ואעפ"כ אין מפטירין "ותשר דבורה", אלא שירת דוד דוקא; ואילו בפ' בשלח מפטירין "ותשר דבורה", ולא שירת דוד, כשביעי של פסח].

יט. ופירוש והסברת תורת רבינו הזקן הנ"ל בנוגע למעשה בפועל — יובן מהחילוק בין הזמן שבו נאמרה שירת משה לזמן שבו נאמרה שירת דבורה, ובהתאם לכך הי' גם החילוק בנוגע לשירת האנשים והנשים, שבזמן משה ומרים היתה שירת האנשים (משה ובנ"י) עיקר, ושירת הנשים (מרים וכל הנשים אחריו) בתור טפל, ובזמן דבורה וברק בן אבינועם היתה שירת דבורה העיקר, וברק בן אבינועם הי' טפל לה, שזהו הפירוש הפשוט בפסוק<sup>99</sup>: "ותשר דבורה (בעיקר) וברק בן אבינועם" (בתור טפל).

ומזה יובן גם בנוגע להוראה — שבענין שהוא בדוגמת זמן משה, מוטלת עיקר העבודה (שחלק ממנה הוא ענין השירה — ההודאה על הצלחת העבודה) על האנשים; ובענין שהוא בדומה לזמן דבורה, אזי עיקר העבודה (והשירה) היא יותר אצל הנשים.

כ. ויש לבאר החילוק במצב בני"ז בזמן שירת משה ובזמן שירת דבורה:

בזמן שירת משה היו בני"ז עדיין במדבר — שהרי קרי"ס היתה לאחרי ש"נבוכים הם בארץ סגר עליהם המדבר"<sup>107</sup>, ובעלייתם מים סוף נכנסו למדבר — "במדבר הגדול והנורא נחש שרף ועקרב"<sup>108</sup>, ומשם הוצרכו ללכת "אל ארץ טובה ורחבה"<sup>109</sup>, ששם יהי' להם מקום מנוחה ובית דירה, ועד — "המקום אשר יבחר הוי' אלקיכם בו"<sup>110</sup>, שעז"נ<sup>111</sup> "באתם אל המנוחה ואל הנחלה".

ואילו הזמן של שירת דבורה (לאחרי שכבר היו כו"כ שופטים לפני"י) הי' לאחרי כמה דורות שבנ"י (יחד עם המשכן והארון) נמצאים כבר בארץ ישראל — שנקראת כבר "ארץ ישראל" כיון שנכבשה על ידם

(109) שמות ג, ח.

(110) פ' ראה יב, יא.

(111) שם, ט.

(106) ראה המשך השיחה שם, ובהערה 61.

(107) פרשתנו (בשלח) יד, ג.

(108) עקב ח, טו.

באופן ד"ירשתה וישבת בה"<sup>112</sup>, שקאי לא רק על "שבע שכבשו" אלא גם על "שבע שחלקו"<sup>113</sup>, כך, שיש לכל אחד בית דירה, גפנו ותאנתו, ד' אמות שלו.

אלא מאי, ב"בית דירה" (יחד עם הגפן ותאנה כו') של בני" חדרו פלשתיים או צידוניים וכיו"ב משאר האומות (כפי שנימנו בספר שופטים<sup>114</sup>) שנמצאו עדיין בארץ ישראל, שיריים מל"א המלכים, מלך יבין וכו', שרצונם הי' לנתק את בני" מהתורה כו'.

ולכן הוצרכה להיות מלחמה — מלחמה בגשמיות, הקשורה עם מלחמה רוחנית, וכמסופר בשירת דבורה שאצל בני" לא היו אז כלי-זיין בגשמיות, ומובן שהסיבה לכך היא בגלל שלא היו ברוחניות — להגן על ארץ ישראל מפני הגויים שחדרו לשם, שלא תהי' להם שליטה, אלא אדרבה — שתגבר יד ישראל.

ומובן, שמי שאצלו היתה עיקר הטירחא במלחמה זו — אצלו היתה גם עיקר השירה וההודאה על זה:

כאשר צריכים לעשות מהעולם דירה לו ית' (עי"ז שעושים ממנו דירה לבני", כמ"ש<sup>115</sup> "ושכנתי בתוכם", "בתוך כל אחד ואחד"<sup>116</sup>) — הרי כיון שהעולם הוא "מדבר גדול ונורא נחש שרף ועקרב", שלכן יש צורך במלחמה, הנה "איש דרכו לכבוש ואין אשה דרכה לכבוש"<sup>117</sup>, שהרי "כל כבודה בת מלך פנימה"<sup>118</sup>, ואילו בנוגע ליציאה לחוץ למלחמה, יכולה רק לעזור לבעל.

ואז, הנה עיקר שירה היא — "אז ישיר משה ובני ישראל", ולאח"ז "ותען גו' מרים".

אבל בשעה שישנו כבר בית יהודי, ויש בו כבר בנים וכנות וכו', ואח"כ בא מישהו ורוצה להחדיר שם איזו השפעה מז' האומות או מל"א המלכים (ככל הפרטים שבדבר) — הרי כיון שזהו ענין שנוגע להנהגת הבית, הנה עיקר השליחות והטירחא בזה מוטלת על האשה (דבורה), שכן, העיקר בבית היא האשה, שנקראת "עקרת הבית". — היא זקוקה אמנם לסיוע של הבעל (ברק בן אבינועם), אבל זהו רק בתור טפל. וכבפשטות הענינים — שהיציאה לעולם כדי להרויח עבור

(112) ר"פ תבוא. (116) ראה אלשיך עה"פ. של"ה סט, א.  
 (113) פרש"י עה"פ (וראה לקו"ש חל"ד ועוד.  
 ע' 145 ואילך — שקו"ט בדעת הספרי). (117) יבמות סה, ב.  
 (114) קאפיטל ג. (118) תהלים מה, יד.  
 (115) תרומה כה, ח.

ההוצאה, להביא לבית את החטים או השעורים כו', הרי זה תפקידו של הבעל; ולאחרי שהבעל מביא את החטים מחוץ לבית אל הבית, אזי האשה, שהיא "עזר כנגדו"<sup>119</sup>, מכינה מהם מאכל ראוי, מאכל אדם, ובלשון הגמרא<sup>120</sup>: "במה אשה עוזרתו לאדם .. אדם מביא חטין, חטין כוסס? .. נמצאת (האשה) מאירה עיניו ומעמידתו על רגליו".

**כא.** וזהו גם החילוק שבין פרשת השבוע להפטרה:

ע"י קריאת ולימוד פרשת השבוע בתורה במשך ימי השבוע — החל מקריאת התורה בשני וחמישי, ובפרט ע"י הוראת רבינו הזקן ללמוד בכל יום חלק הפרשה השייך ליום זה: ביום ראשון, מהתחלת הפרשה עד שני, ועד"ז ביום שני וכו' — "כובש" יהודי את כל השבוע ע"י התורה שהיא בעה"ב על העולם.

ולאחרי שישנו הענין ד"טרח בערב שבת", שעיקר הטירחה אז מוטלת על הבעל — הנה ביום השבת לאחרי הקריאה בתורה, בהיותו בביתו במצב של מנוחה, אזי ישנה גם העבודה של הפטרה, שקשורה בעיקר עם דבורה הנביאה: "ותשר דבורה". — היא זקוקה אמנם לסיוע של ברק בן אבינועם, אבל ההתחלה היא "ותשר דבורה", ורק לאח"ז בתור טפל — "וברק בן אבינועם".

כלומר: בנוגע לפרשת השבוע — להמשיך את התורה בעולם עי"ז שקורין בתורה ועושים ממנה הוראה בחיי יום-יום לשנות את העולם שיהי' עולם תורני ("א תורה-וועלט") — הנה "איש דרכו לכבוש", ולכן ההתחלה היא "אז ישיר משה ובני ישראל", ולאח"ז באה "מרים .. (ו)כל הנשים אחריי"; ולאחרי שכבר נעשית עבודה זו, ובאים ל"הפטרה", לסיים ולהוסיף בזה — הרי זו העבודה של "עקרת הבית", ולאח"ז בא הסיוע של בעל הבית.

**כב.** וענין זה מהוה גם הוראה:

ובהקדם המדובר כמ"פ שהתורה נקראת "תורת חיים" — הוראה בחיים, ולא רק בימים מיוחדים בשנה, שהרי היא "חיינו ואורך ימינו", ובענין החיים לא שייך הפסק, שהיום הוא חי, ואח"כ מפסיק לכמה שעות, רח"ל, ואח"כ חוזר לחיות — לא כך הוא סדר החיים! בנוגע להבנה והשגה במוח שבראש או בנוגע להליכה ברגל וכו' — יכולים להיות שינויים; אבל בנוגע לחייו — הרי זה מוכרח להיות מהרגע הראשון שנולד עד לרגע האחרון עלי אדמות, "והיו ימיו מאה ועשרים

שנה"<sup>121</sup>, ללא הפסק. וכן הוא בנוגע לתורה שענינה הוראה, שהיא "חיינו", החיים שלו, כך, שלא שייך בזה הפסק.

אלא מאי — יש זמנים וענינים שבהם מתחילים מ"משה ובני ישראל" ולאח"ז באות "מרים .. (ו) כל הנשים אחרי"; ויש ענינים שבהם מתחילים מ"דבורה הנביאה" ולאח"ז "וברק בן אבינועם".

וזוהי גם המענה בנוגע לטענה אודות המעמד ומצב של עקרת הבית, שאין לה את התוקף כמו שיש לבעל הבית — שהדבר תלוי בנושא הענין: אם זה ענין של כיבוש — אזי "איש דרכו לכבוש ואין אשה דרכה לכבוש"; ואם זה ענין ששייך לבית — אזי אדרבה: דבורה היא "עקרת הבית", וברק בן אבינועם בא לאח"ז ובתור טפל.

ובצירוף שניהם ביחד כובשים את ה"מדבר הגדול והנורא נחש שרף ועקרב", וכפי שהי' ביצי"מ, שידעו שהולכים למדבר, כמ"ש<sup>122</sup> "זכרתי לך חסד נעורייך גו' לכתך אחרי במדבר בארץ לא זרועה", ואעפ"כ נאמר<sup>90</sup> "ובני ישראל יוצאים ביד רמה", וכפי' התרגום: "בריש גלי", ולאחרי זה — "אז ישיר משה ובני ישראל", ותיכף לאח"ז "מרים .. (ו) כל הנשים אחרי" — הנה "כימי צאתך מארץ מצרים" בימים ההם, כך "אראנו נפלאות"<sup>123</sup> בזמן הזה, בגאולה האמיתית והשלמה ע"י משיח צדקנו, יבוא ויגאלנו ויוליכנו קוממיות לארצנו, "ושמחת עולם על ראשם"<sup>124</sup>.

\* \* \*

כג. רגיל גם לסיים מסכת ביום ההילולא, אף כי בלי-נדר.

ובהמשך להמדובר במאמר<sup>125</sup> בענין "ועשו לי מקדש ושכנתי בתוכם", שזהו ענין הדירה לו ית', והרי "אחת העבודות שהי' במקדש הוא ענין עבודת הקרבנות" (כלשון המאמר של בעל ההילולא ליום ההילולא<sup>126</sup>) — ייערך הסיום על מסכת מדות.

ולהעיר, שמסכת מדות היא מהמסכתות שאין רגילים ללמדן, שלכן הם בבחינת "מת מצוה" (כהלשון בספר חסידים<sup>127</sup>), ולכן מצוה מיוחדת ללמוד דוקא מסכת זו, ועאכו"כ לערוך עלי' סיום, שזהו דבר בלתי רגיל כלל, ובפרט שזוהי מסכת שאין עלי' גמרא, וצריך לחפש אודותה במפרשי המשנה, או במסכתות אחרות שבגמרא שבהם הובאו ענינים ממסכת מדות. ובפרט שנוסף על כל ענינים אלו, כותב הרמב"ם בהקדמתו לפירוש

(125) לעיל ע' ... ואילך.

(121) בראשית ו, ג.

(126) ד"ה באתי לגני ה'ש"ת רפ"ב

(122) ירמ' ב, ב. וראה פרש"י בא יב, לט.

(סה"מ תשי" ס"ע 112).

(123) מיכה ז, טו.

(127) סרס"א. ובהוצאות מק"נ — סתקפ"ח.

(124) ישעי' לה, יו"ד. נא, יא.

המשניות בנוגע למסכתות תמיד ומדות: "הניח אותה (מסכת תמיד) באחרונה (בסוף סדר קדשים), בשביל שאין בה דבור לא על דרך חכמה, ולא על איסור ועל היתר, אלא ספור, שהוא אומר היאך היו מקריבין התמיד, כדי לעשות כן תמיד; והביא אחר תמיד מדות, ואין בו ענין אחר אלא ספור, שהוא זוכר מדת המקדש וצורתו ובנינו וכל ענינו, והתועלת שיש בהענין ההוא, כי כשיבנה במהרה בימינו יש לשמור ולעשות התבנית ההוא... מפני שהוא ברוח הקודש, כמו שאמר<sup>128</sup> הכל בכתב מיד ה' עלי השכיל".

[ועפ"ז יש לבאר בדרך אגב מ"ש רבינו הזקן בלקו"ת<sup>129</sup> אודות רשב"י, ש"בכל פרק מפרקי המסכתות שבש"ס נזכר ר"ש", דלכאורה יש להקשות מזה שלא נזכר בכל פרק ממסכתות תמיד ומדות — דכיון שמסכתות תמיד ומדות אין בהם לא דינים ולא איסור והיתר כו', אין זה שייך למעלת רשב"י בנוגע לפלפולים (קושיות ופירוקים) שבתושבע"פ שאודותה מדבר רבינו הזקן<sup>130</sup>].

וכבר האריך בזה התויו"ט, שמביא את דברי הרמב"ם, ושואל: הרי "הבנין של עתיד יש בו שינויים, ולא ישוו עם בנין בית שני, וכמו שיראה המעיין במשנה (במסכת מדות) ובספר יחזקאל",

[ולהעיר, שבנוגע למסכת מדות גופא יש ב' דעות — אם זה בנין הורדוס, או הבנין שלפנ"ז<sup>131</sup>, שלדעת כמה ראשונים ואחרונים היו ביניהם כו"כ שינויים],

ומבאר בזה, שיש ענינים שיתחדשו וישתנו בבנין העתיד שביחזקאל, אבל יהיו גם כו"כ ענינים שיבנו אותם כפי שכתוב במסכת מדות.

ונוסף על התירוץ של התויו"ט (שלהיותו גדול בישראל וכו' וכו'), הן בנגלה והן בנסתר, בסודות התורה, כידוע ומפורסם, בודאי אינו צריך "הסכמה" — ישנו תירוץ של א' האחרונים<sup>132</sup> שנתקבל יותר, שמצינו במדרש<sup>133</sup> שבימי ר' יהושע בן חנני' ניתן רשיון ממלכות רומי לבנות את ביהמ"ק, וכבר התחילו לבנותו, ובמילא, כדי לדעת איך לבנותו, הוצרכו לידע פרטי הענינים שנתבארו במסכת מדות; אבל עכשיו מדובר אודות סיום המסכת.

131) ראה עזרת כהנים ח"א — מבוא המקדש. שער המדות. ועוד.  
132) ראה מנ"ח מצוה צה. הובא בלקו"ש ח"א ע' 185 הערה 42. חכ"ז ע' 204 הערה 95.

128) דברי הימים א כח, יט.  
129) אחרי כח, א. וראה גם תו"מ ח"ג ע' 74, ובהנסמן בהערה 24 שם.  
130) ראה גם מכתב — ח' תמוז תש"ט שנסמן בהערה הקודמת.

כד. הביאור בסיום המסכת: "לשכת הגזית שם היתה<sup>134</sup> סנהדרין גדולה של ישראל יושבת<sup>135</sup> ודנה את הכהונה<sup>136</sup>, וכהן .. שלא נמצא בו פסול, לובש לבנים ומתעטף לבנים ומשמש עם אחיו הכהנים, ויום טוב היו עושים שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן הכהן, וכך היו אומרים, ברוך המקום ברוך הוא שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן, וברוך הוא שבחר באהרן ובניו לעמוד לשרת לפני ה' בבית קדשי הקדשים",

— שהחילוק בשינוי הנוסחאות במשנה, אם גורסים גם את הסיום "ברוך הוא שבחר באהרן ובניו לעמוד לשרת לפני ה' בבית קדשי הקדשים", או שהסיום הוא רק "ברוך .. שלא נמצא פסול בזרעו של אהרן", תלוי בפלוגתת הרמב"ם והרמב"ן אם הכוונה והחפץ במשכן הוא מנחת השכינה<sup>137</sup>, שעיקרו "בבית קדשי הקדשים", או שעיקר המכוון הוא "בית לה' מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות"<sup>138</sup>, שעבודה זו היא במקדש כולו (ובזה תלוי גם החילוק בנוגע לכלים, אם הם "מחלקי המקדש", כיון שעל ידם נעשה "מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות" (כולל הדלקת הנרות ועריכת לחם הפנים וכו'<sup>139</sup>), או שהם ענין בפני עצמו) —

הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס<sup>140</sup> בלקו"ש חי"א ע' 119 ואילך.

והביאור בהתחלת המסכת: "בשלשה מקומות הכהנים שומרים בית המקדש וכו'" — דלכאורה כבר נאמר לפני"ז במסכת תמיד, ולמה נשנה במסכת מדות<sup>141</sup> — כיון שבמצות שמירת המקדש יש ב' ענינים: (א) ענין

עשיית כלי המקדש. ועפ"ז תתורץ גם תמיהה גדולה ביותר בנוגע ליאשיהו שנטל את הארון וגזזו כו', דלכאורה, אף שרצה להבטיח שבזמן החורבן לא יטלוהו לבבל, הרי החורבן הי' עשרות שנים לאח"ז, ואיך אפשר בינתיים להוציא כלי שהוא חלק מביהמ"ק? — ומה גופא מוכח שהארון אינו חלק מביהמ"ק (ראה בארוכה ת"ר חל"ז ע' 221 ואילך. וש"נ).  
 140) בשילוב שיחת ט"ו בשבט שנה זו.  
 141) ושאני מסכת עדיות, שרובה ממשניות שנוכרו בשאר מסכתות הש"ס — שכל ענינה של מסכתא זו "לזכור בה כל ההלכות שהעידו עליהן אנשים ברורים נאמנים ושעדותם ראוי לסמוך עליה", כמ"ש הרמב"ם (בהקדמתו לפירוש המשניות), ולכן נקראת "בחירתא", לפי "שכל דבריהם העידו מפי הגדולים והלכה כמותן" (קידושין נד, סע"ב ובפרש"י. וש"נ).

134) שהרי צריך לבאר "מה היתה משמשת" (כלשון המשנה (פ"ה מ"ד) בנוגע לא' הלשכות).  
 135) "בצד החול שבה, לפי שלשכת הגזית היתה חצי בקודש וחצי בחול כו'" (פי' הרע"ב). וכיון שחצי בקודש, נכללת ב"מדות" של ביהמ"ק.  
 136) "ובודקין הכהנים ביוחסין ובמומין" (רמב"ם הל' ביאת המקדש ספ"ו).  
 137) רמב"ן ר"פ תרומה.  
 138) רמב"ם ריש הל' בית הבחירה.  
 139) מלבד הארון, שאין בו ענין של עבודה\* שיהי' נכלל ב"קרבנות". ולכן לא ביאר הרמב"ם דיני עשיית הארון, כמו שביאר דיני \* בנוגע לכפורת — ראה לקו"ש שבפנים הערה 49.

בעבודת הכהנים — במסכת תמיד, (ב) ענין במקדש עצמו — במסכת מדות; ותלוי בטעם מצות השמירה, אם היא מצד כבוד (פרט במקדש), או כדי שלא יכנס זר וכיו"ב (פרט בחיוב הכהנים) — הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס<sup>142</sup> בלקו"ש חי"ג ע' 57 ואילך.

כה. והקשר שבין התחלת וסיום המסכת — שהם שני הקצוות של תחילת ותכלית הקדושה:

התחלת המסכת היא בענין שמירת המקדש, שהיתה גם בהר הבית שהוא מחוץ לעזרה — שזהו ענין היוצא מן הכלל, שהרי בדרך כלל לא מצינו עבודה שהיא מחוץ לעזרה, מלבד ענין השמירה.

והענין בזה — שלמרות שמסכת מדות צריכה לדבר אודות המדות של ביהמ"ק, נזכרו בה גם המדות של הר הבית: "הר הבית הי' חמש מאות אמה על חמש מאות אמה"<sup>143</sup>. ולכאורה אפשר לומר שזהו רק בתור הקדמה, כדי לידע היכן היו העזרה וההיכל וכו'. אבל, מצד ענין השמירה, שזהו ענין של כבוד ביהמ"ק, נכלל בזה גם חלק השמירה שהי' על הר הבית, מחוץ לעזרה.

ועוד זאת, שגם השמירה על שערי העזרה היתה מחוץ לעזרה, שהרי בעזרה אי אפשר לישב כו' (כדברי הגמרא במסכת תמיד<sup>144</sup>).

ולאחרי שהמסכת מתחילה עם ענין השמירה שהוא מחוץ לעזרה — מסיימת המסכת בענין שהוא תכלית הקדושה: "בית קדשי הקדשים".

כו. ויש להוסיף בהמשך להאמור לעיל אודות הפלוגתא של הרמב"ם והרמב"ן בנוגע לענינו של ביהמ"ק — בקשר להמבואר במאמר<sup>126</sup> ש"אחת העבודות שהי' במקדש הוא ענין עבודת הקרבנות", שמדגיש את ענין העבודה דוקא:

גם לשיטת הרמב"ן שעיקר ענינו של ביהמ"ק הוא השראת השכינה — הרי המצוה אינה "ושכנתי בתוכם", שזהו ענין שנעשה מעצמו, ע"י הקב"ה, ואילו המצוה (ציווי לבני"י שהם צריכים לעשות) היא — לבנות את המשכן וביהמ"ק, היינו, להכין את המקום שיהי' קודש קדשים ע"י השראת השכינה.

ועאכ"כ לדעת הרמב"ם — שבודאי סובר גם הוא שקודש הקדשים הי' המקום המקודש ביותר (כמפורש במשנה<sup>145</sup>), אבל המצוה היא "לעשות בית לה' מוכן להיות מקריבים בו הקרבנות", ע"י עבודת הכהנים.

144 (144) כז, א.  
145

142 (142) בשילוב שיחות ט"ו בשבט וש"פ משפטים שנה זו.  
143 (143) מדות רפ"ב.

וכללות הענין בזה — כמבואר במאמר ההילולא<sup>146</sup> באתי לגני מיד בפרק הראשון ש"תכלית הכוונה בבריאת והתהוות העולמות דנתאווה הקב"ה להיות לו ית' דירה בתחתונים, שיהי' גילוי אלקות למטה ע"י עבודת האדם ע"י אתכפיא ואתהפכא, דנשמה תרד למטה כו' ובכ"ז תפעול וכו'" — ירידה צורך עלי', שזוהי העלי' מלמטה למעלה, ואח"כ נעשה בדרך ממילא מלמעלה הענין ד"ושכנתי בתוכם".

המשך השיחה — שהשראת השכינה מלמעלה הו"ע נעלה יותר שלא בערך לגבי עבודת המטה, אבל אעפ"כ, דוקא בעבודת המטה ישנו העילוי ש"אדם רוצה בקב שלו מתשעה קבין של חבריו"<sup>146</sup>; והלשיטתי' בנוגע לבנין ביהמ"ק השלישי, אם יהי' בידי שמים<sup>147</sup>, או כדברי הרמב"ם שמשח יבנה ביהמ"ק — הוגה ע"י כ"ק אדמו"ר שליט"א, ונדפס בלקו"ש ח"א ע' 185 ואילך.

(וסיים כ"ק אדמו"ר שליט"א:)

והעיקר — שיהי' כן בנוגע לפועל, הן לדעה זו והן להדעה השני', ע"י מעשינו ועבודתינו במשך זמן הגלות, שהעבודה היא באופן שמתוך המצור והשבי' פועל יהודי בעצמו הענין דאתכפיא ואתהפכא, ומכין את העולם שיהי' מוכשר להיות "גן" ו"פרדס" של הקב"ה (כמדובר לעיל). ועי"ז יקויים היעוד "ונגלה כבוד הוי' וראו כל בשר יחדיו כי פי הוי' דיבר"<sup>148</sup>, ובאופן ש"אשפוך את רוחי על כל בשר ונבאו בניכם ובנותיכם"<sup>149</sup> — בקרוב ממש, ולמטה מעשרה טפחים, ובחסד וברחמים, "ושמחת עולם על ראשם"<sup>124</sup>.

\* \* \*

כז. דובר לעיל בנוגע להוראה של בעל ההילולא שבאה לידי ביטוי ע"י תורתו (ככל ההוראות של נשיא בישראל), ובפרט התורה הקשורה עם יום ההילולא וההסתלקות — דכיון שביום ההוא עולה "כל עבודתו אשר עבד בה" (כמ"ש רבינו הזקן באגה"ק<sup>150</sup>, וכמבואר בארוכה גם

גדול בתורה") כולל גם את הענין ד"ואהבת את ה' אלקיך" (ואתחנן ו, ה), ונעלה יותר ממנו, כביכול (ראה "היום יום" כח ניסן).  
147) ולכן יהי' בית נצחי, דלא כביהמ"ק הראשון ושני שלא נתקיימו, כיון שהיו מעשה ידי אדם.

148) ישעי' מ, ה.

149) יואל ג, א.

150) סו"ך-כ"ח.

146) ב"מ לח, א. — וכיון שזהו פס"ד בתורה (בנוגע לדיני פקדון), הרי זה סימן שע"פ תורת אמת כן הוא, שאכן יש מעלה יתירה ב"קב שלו" גם בנוגע ל"תשעה קבין של חבריו" זה הקב"ה (ראה פרש"י ד"ה דעלך — שבת לא, א) — ע"ד שמצינו בנוגע לאהבת ה' ואהבת ישראל מי קודם למי, שמצד זה שאוהב מה שהאוהב אוהב, הנה הענין ד"ואהבת לרעך כמוך" (שהוא "כלל

בסידור שער ל"ג בעומר<sup>151</sup>), וכפשטות הענין גם ע"פ נגלה דתורה, שביום ההסתלקות מתחיל הדין וחשבון על כל הימים שבמשך ימי חייתו בעלמא דין (כמבואר בכ"מ גם בספרי נגלה), הרי מובן שבתורה של היום הוא באה לידי ביטוי הנקודה הפנימית של עבודתו אשר עבד בה במשך כל ימי חייו — החל מהתחלת ושם התורה: "באתי לגני".

וכמדובר ומבואר לעיל בארוכה שמדובר אודות עוה"ז הגשמי והחומרי,

— שבו הוא מקום העבודה של בני", שהרי התורה "לא בשמים היא"<sup>152</sup>, אלא דוקא למטה הארץ, במקום שהי' ענין של חטא ועון שסילק את השכינה מלמטה למעלה, ודוקא בו נעשית העבודה דאתכפיא ואתהפכא, כדי להוריד את השכינה, ולעשות מקום משכן ומנוחה, "דירה", לו ית' בתחתונים —

ועולם זה נקרא [לא כמו בלשון הקבלה (כמ"ש בע"ח והובא בתניא<sup>36</sup>)] "עולם הקליפות .. והרשעים גוברים בו", אלא] בשם "גן",

והרי "אין מקרא יוצא מידי פשוטו"<sup>64</sup>, ש"גן" הוא "פרדס", וכפי שמצינו בגמרא<sup>153</sup> על הפסוק<sup>154</sup> "ויטע אשל", שא' הפירושים הוא שנטע פרדס, וכמובן בפשטות שאינו בדומה היוקר שבשדה כפשוטה, "שדה הלבן" ("ארץ ממנה יצא לחם"<sup>155</sup>), ליוקר שב"שדה האילן", כרם ופרדס, שזהו מקום נעלה ביותר למנוחה וכו',

ובזה גופא — לא רק "גן" של איזה אדם שיהי', אלא "גן" של אדם העליון, כפי שהקב"ה אומר על עצמו: "(באתי) לגני".

וזוהי הוראה מוכרחת להצלחה בעבודת ה' — כדי שלא ליפול ביאוש, ויתירה מזה — כדי שתהי' העבודה כדבעי, כמ"ש<sup>40</sup> "עבדו את ה' בשמחה", אע"פ ש"השמחה שישמח אדם בעשיית המצוה (שמחה של מצוה) .. עבודה גדולה היא" (כלשון הרמב"ם בסוף הלכות לולב), שפירושה בפשטות שזוהי עבודה קשה, ומביא ראי' מדוד המלך, ואעפ"כ הרי זו ראי' שכך צריך להתנהג כל אחד מישראל.

כח. אך לכאורה קשה: היתכן לומר על עולם הזה, "עולם הקליפות .. והרשעים גוברים בו" — שזהו "פרדס" של הקב"ה?!

ונתבאר בזה, שכאשר יהודי מתבונן כו', אזי יכול למצוא את הטוב שישנו בעולם.

151) דש, סע"ב ואילך. עה"פ.  
 152) נצבים ל, יב. וראה ב"מ נט, ב. 154) וירא כא, לג.  
 153) סוטה יו"ד, סע"א. הובא בפרש"י 155) איוב כח, ה.

ועדיין נשאלת השאלה מדברי הגמרא במסכת יבמות<sup>33</sup>: "גר שבא להתגייר בזמן הזה, אומרים לו (לכל לראש, עוד לפני שמדברים עמו על ענינים נוספים) .. אי אתה יודע שישראל בזמן הזה דוויים דחופים סחופים וכו'" — וכיון ש"תורת אמת" מצווה לומר זאת לגוי, בודאי אין זה שקר ח"ו, כך, שע"פ תורת אמת בני"הם "דוויים דחופים סחופים וכו'", בגלל שנמצאים בעולם הזה!

ואעפ"כ אומרים שזהו עולם שנקרא "גני", כדי שתהי' העבודה בשמחה (כנ"ל) — ולכאורה הרי זה דבר והיפוכו: איך יכולים להיות בשמחה, בה בשעה שתורת אמת אומרת ש"שישראל בזמן הזה דוויים דחופים סחופים וכו'"!?

והביאור בזה — כאמור לעיל — שיהודי לוקח את הענינים הטובים, רוחניים וקדושים שבגשמיות גופא — ה"רוחניות" שבגשמיות, ואילו העובדה שיש אצלו ענין שבו הוא דווי וסחוף כו', אינה בערך לענין שבו יש לו תענוג ושמחה.

ולאידך גיסא, הענינים שמביאים שמחה אצל בני", אינם שייכים לגוי; הוא לא יכול "ליקח" אותם, ואינם נקלטים אצלו, וגם אם יתנו לו אותם — הרי זה ישאר אצלו ענין בפ"ע, ולא ענין שיש לו בו הנאה אמיתית (אף שיוכל להעמיד פנים וכו'); הוא יכול לקחת רק את אותם ענינים שביחס אליהם בני"הם "דוויים דחופים סחופים וכו'".

וכאמור לעיל הדוגמא לזה — לאדם שהרויח אלף אלפים וריבוא רבבות דינרי זהב, ואיבד פרוטה אחת של נחושת, שאין שום מקום בשכל שיזכירו לו זאת; אבל מי שאין לו השגה ואינו יודע מהו זהב, אלא יודע רק אודות נחושת — הרי הרויח של אלף אלפים וריבוא רבבות דנרי זהב אינו מגיע אליו, ורואה רק פרוטה של נחושת שנאבדה!

כט. ובפרטיות יותר:

גוי, כל זמן שלא נתגייר כהלכה — יש לו שייכות לעניני העולם, ו"מפרנסים עניי נכרים עם עניי ישראל"<sup>156</sup>, ובין כל המצוות נצטווה יהודי להשתדל שהגוי יקיים שבע מצוות בני-נח עם כל הסניפים שלהם — שמזה גופא מוכח שהגוי נחשב ל"מציאות", ויהודי צריך להשתדל בטובתו; אבל במה דברים אמורים? — רק בנוגע לשבע מצוות דילי, משא"כ בנוגע לשאר המצוות, שאינם שייכים אליו.

ולא עוד אלא שגם שבע המצוות כפי שהם אצל יהודי, הרי הם בגדר אחר מכמו שהם אצל גוי<sup>157</sup>:

157) ראה גם לקו"ש ח"ל ע' 212. וש"נ.

156) גיטין סא, א.

כל שבע מצוות בני-נח הם חלק מתרי"ג מצוות, וכידוע בנוגע לשם "רות" [ועד"ז בנוגע לשם "יתרו" שיש בו אותיות "רות"], שזהו לפי שע"י הגירות ניתוספו תר"ו מצוות, שהרי ז' מצוות היו כבר לפני<sup>158</sup>.

אבל אעפ"כ מובן — ומוכרח גם מהלכה בפועל — שכאשר בן-נח מתגייר, אין זה רק שניתוספו אצלו תר"ו מצוות, אלא גם בנוגע לז' המצוות שהי' מחוייב לפני"ז בתור בן-נח, מתחדש אצלו חיוב באופן אחר, סוג אחר, עם גדרים ודינים אחרים.

כלומר: גם כאשר מקיים שבע מצוות ב"נ "מפני שצוה בהן הקב"ה בתורה והודיענו ע"י משה רבינו כו" (כמ"ש הרמב"ם<sup>159</sup>) — אין זה הציווי "לא יהי' לך אלקים אחרים"<sup>160</sup> שניתן לבניי [ועד"ז בנוגע לאבר מן החי, גילוי עריות ושפיכות דמים, דינים וגזל וכל שבע מצוות בני-נח (ססימנס: א' ב' ג' ד' ה' ו' ז', כמבואר בכ"מ<sup>161</sup>)], כמובן מזה שהעונש והגדרים והתנאים של ז' המצוות אצל ב"נ הם באופן אחר לגמרי מכמו שהם אצל בני<sup>162</sup>.

ונמצא, שאין זה רק כמשל החילוק בין ז' דינרי זהב לתרי"ג דינרי זהב, שזה זהב וזה זהב, והחילוק הוא רק בכמות בין ז' לתרי"ג (עי"ז שניתוספו עוד תר"ו) — כיון שלאחרי הגיור נעשים גם ז' המצוות שלפני"ז בסוג אחר.

ולכן, כאשר מדברים עם גוי קודם הגיור — שאז הוא עדיין גוי לכל עניינו, ויש לו שכל של גוי וכו' [אלא שקודם הגירות מותר כבר ללמדו הלכות המצוות, כיון שלולי זאת לא ידע מה לעשות ומה לא לעשות בשעה שיתגייר, כך, שההכנה לגירות מבטלת את האיסור של לימוד התורה לעכו"ם, כידוע השקו"ט בזה<sup>163</sup>] — אומרים לו את האמת כפי שרואה בנוגע לבנ"י, שהם "דוויים דחופים סחופים וכו'", כי, האושר של בנ"י — "אשרנו מה טוב חלקנו ומה נעים גורלנו ומה יפה ירושתנו"<sup>164</sup> — אינו שייך אליו ואין לו שום השגה בזה.

וכפי שהובאה הדוגמא על זה<sup>165</sup> — שאי אפשר להסביר לעיור

162 ראה לקו"ש חכ"ד ע' 162. וש"נ.  
163 ראה בס' שנסמנו בלקו"ש חי"ד ע' 39 הערה 22. חכ"ו ע' 75 הערה 53. חל"ה ע' 67 הערה 38.  
164 נוסח התפלה — לפני תפלת השחר.  
165 ראה הקדמת הרמב"ם לפיהמ"ש סנהדרין ר"פ חלק. הובא בסהמ"צ להצ"צ מצות ציצית פ"א (דרמ"צ יד, ב). וראה גם תר"מ ח"ג ע' 360.

158 ראה של"ה במס' שבועות שלו (קצה, א — בהגה"ה שני'). הובא ביד משה לשמור"ר פכ"ז, ח.  
159 הלי' מלכים ספ"ח.  
160 יתרו כ, ג.  
161 ראה אגרת הטיול (לאחי המהר"ל) בקונטרס המילואים (ובטיול בפרדס שם). דבש לפי (להחיד"א) מע' ז אות ד. וראה גם תר"מ חל"ה ע' 202.

החילוק שבין צבעים ומראות, כיון שאינו שייך לכלל הגדר של ענין זה (ולא רק שיודע משהו, אלא שאינו שייך אליו).

ועד"ז בנמשל: קודם מתן-תורה — שאז הי' הענין ד"אתה הראת לדעת גו"ל<sup>166</sup>, ובנ"י ראו מה שצריכים לראות, ונעשו "עם קרובו"<sup>55</sup>, כיון ש"בחר בנו מכל העמים"<sup>167</sup> — הי' העולם כולו "מתנהג באפילה"<sup>168</sup>. וכן הוא אצל גוי קודם שנתגייר, כך, שהדיבור עמו אודות מעלת בנ"י, "אשרנו מה טוב חלקנו ומה נעים גורלנו ומה יפה ירושתינו", הוא הדיבור עם עיור אודות צבעים, שזהו ענין שאין לו בזה השגה כלל. ולכן, הרושם שנשאר אצלו בנוגע לבנ"י הוא — שהם "דוויים דחופים סחופים וכו'".

ל. ולעומת זאת, בנוגע ליהודי — הנה יהודי יודע הן אודות גשמיות והן אודות רוחניות.

ובהקדים — שאין זה כפי שרצה עשו שליעקב לא תהי' שייכות עם עוה"ז, וכידוע מ"ש במדרש<sup>169</sup> שעשו לקח עוה"ז ויעקב לקח עוה"ב, ועשו טען מהי שייכותו של יעקב לעוה"ז — חס ושלום! אדרבה: "טוב הארץ"<sup>170</sup> ו"חלב הארץ"<sup>171</sup>, המובחר של הגשמיות — היא רק בשביל ישראל, כמארז<sup>172</sup> "בראשית" — "בשביל ישראל שנקראו ראשית", כך, שלא יכולה להיות מציאות בעולם שאינה קשורה עם בנ"י, וכיון שכן, הנה כשיש מציאות של גשמיות, ויש בה "טוב" ו"חלב" — הרי זה בגלל השייכות לבנ"י.

ועד"ד לשון המדרש<sup>173</sup> בנוגע לזהב כפשוטו — "טוב גשמי", דבר טוב בענין הגשמיות גופא — "לא הי' העולם ראוי להשתמש בזהב, ולמה נברא, בשביל המשכן וביהמ"ק", ובגלל זה נמשך אח"כ זהב גם בעולם. ועד"ז בנוגע להמובחר ("זהב") בכלל ענין שבעולם.

וזהו גם תוכן פסק הרמב"ם<sup>174</sup> הידוע (שהובא גם בשו"ע<sup>175</sup>): "כל דבר שהוא בשביל הא-ל .. יהי' מן הנאה והטוב .. וכן הוא אומר<sup>176</sup> כל חלב לה'", והיינו, שאם ישנו דבר גשמי שהוא בבחי' "חלב", טוב ומובחר ונאה, צריך ליתנו לה', עבור עניני קדושה.

בנוגע לענינים של רשות — מספיקה הכרחיות בלבד, גם ללא

(166) ואתחנן ד, לה.

(167) נוסח ברכת התורה. וראה שו"ע

אדה"ז או"ח ס"ס ס"ד. וש"נ.

(168) לשון חז"ל — ב"ר פ"ב, ג.

(169) תדא"ז פי"ט. יל"ש תולדות רמז קיא.

(170) לשון הכתוב — ישעי' א, יט. ועוד.

(171) ויגש מה, יח.

(172) פרש"י ורמב"ן עה"פ ר"פ בראשית.

(173) ב"ר פט"ז, ב. שמור"ר רפ"ה.

(174) סוף הל' איסורי מזבח.

(175) יו"ד סוסרמ"ח.

(176) ויקרא ג, טז.

"חלב", "הנאה והטוב". וכן בנוגע לאינו-יהודי, שצריך ליתן לו את ההכרחיות כדי שיוכל למלא את עניניו הקשורים עם שבע מצוות בני-נח; אבל בנוגע לבנ"י — "בנים אתם להוי' אלקיכם" <sup>177</sup> (ו"ברא כרעא דאבוה" <sup>178</sup>), כפי שמאריך רבינו הזקן בתניא <sup>179</sup>, ועד ללשון הזהר <sup>180</sup> הידוע "ישראל אורייתא וקוב"ה כולא חד" — הרי כשם שהקב"ה הוא עצם התענוג, צ"ל עד"ז גם אצל בנ"י; וכשם שהקב"ה "אין עוד מלבדו" <sup>166</sup>, כך לא שייך ענין בעולם שלייהודי לא תהי' שליטה עליו, שאז אינו יכול להיות במציאות.

ולכן: כאשר יהודי אומר לגוי שהוא דוויי דחוף וסחוף — אינו אומר לו דבר שקר; הוא אכן איבד "פרוטה של נחשת"; הוא יודע מה היא "פרוטה של נחשת", ויודע שהיא שייכת אליו, שהרי כל הענינים שבעולם, כולל גם הנחשת שבעולם, לא נבראו אלא בשביל ישראל, ולכן, כשאיבד אותה, שאינו במעמד ומצב ד"טוב הארץ תאכלו" כפשוטו — הרי הוא דוויי וסחוף!

אבל לאידך גיסא — יש לו בכל יום ויום הענין ד"ישראל אורייתא וקוב"ה כולא חד", שזהו ענין שלא בערך!

וכאמור לעיל (ס"י; סוסכ"ח) שזהו יותר מריחוק הערך של פרוטה אחת של נחשת לגבי אלף אלפים וריבוא רבבות דנרי זהב, שזוהי אותה איכות של ממון, והחילוק הוא רק בכמות, ואינו בנדוד, הרי זה שלא בערך לא רק בכמות, אלא גם באיכות.

וע"ד מ"ש הרמב"ם בהלכות תשובה <sup>181</sup> בנוגע לשכר דעולם הבא: "שמא תקבל בעיניך טובה זו (הטובה הצפונה לצדיקים .. חיי העולם הבא)" ותדמה שאין שכר המצות והיות האדם שלם בדרכי האמת אלא להיותו אוכל ושותה מאכלות טובות ובוועל וכו' כמו שמדמין אלו הערביים הטפשים האוילים השטופים בזמה וכו'", והיינו, שישנם טפשים שאינם יכולים לתאר לעצמם ענין של שכר כי אם בשייכות לגשמיות, כפי שמביא דוגמא מ"אלו הערבים" — הישמעאלים שבאותה מדינה שבה חי.

והיסוד לזה — הגמרא הידועה במסכת ע"ד <sup>182</sup>: "רבא .. אשכחי (לבר שישך) דתיב .. וקיימן זונות ערומות קמי', א"ל (לרבא) אית לכו כה"ג לעלמא דאתי".

של"ה קנר, א. "התמים" ח"ג ע' כז. ועוד.

(177) פ' ראה יד, א.

(179) רפ"ב.

(178) ראה עירובין ע, ריש ע"ב. פרש"י

(180) ראה ח"ג עג, א.

כתובות צב, א — ד"ה כבעל. תוד"ה מקמי

(181) פ"ח ה"ו.

— יבמות ג, א. יונת אלם רפ"ד. רפ"ב. ע"ח

(182) סה, א.

שכ"ג פ"א. עמה"מ שער עולם הבריאה פי"ז.

והגע עצמך: כיון שרבא התעסק עמו, הרי מובן שהי' בעל-שכל, ולא סתם בעל-תאווה ללא ענינים של שכל והבנה והשגה. ואעפ"כ, כיון שלא היתה לו השגה ברוחניות, לא הי' יכול לתאר לעצמו ענין של מילוי השכר אם אין זה בגשמיות, אלא שבגשמיות גופא הרי זה המוכחר שבגשמיות.

ועד"ז יש ברוחניות גופא רוחניות למעלה מרוחניות, ולדוגמא: התרת הספיקות, ש"אין לך שמחה כהתרת הספיקות"<sup>183</sup>, ובנוסף אחר: "אין לך תענוג כהתרת הספיקות"<sup>184</sup> — שזהו תענוג רוחני, ובתענוג רוחני גופא יש גם עילוי למעלה מעילוי, וכפי שמבאר הרמב"ם<sup>185</sup> שיש ג' דרגות בעלי' בחכמה, ועד לדרגה הג' — שמהלימוד הרי הוא מגיע לאלקות, שזהו ענין נעלה יותר מהרוחניות של חכמה והבנה והשגה.

ולכן, אע"פ שדבריו של יהודי שהוא דווי וסחוף הם אמת, וכן הוא גם בהרגשתו, שיודע שאיבד פרוטה של נחושת — הרי הוא יודע שבשעת מעשה הוא מרויח לא רק אלף אלפים וריבוא רבבות דינרי זהב, אלא ענין שלא בערך באיכות לכל המציאות של נחושת וזהב.

לא. וכיון שכן, הרי כשבאים ואומרים שע"י מעשה ידי אדם יכולים לעשות מגוי יהודי — הרי זה לא רק ענין של עיוות האמת, "חצי אמת" או "רבע אמת", אלא ענין שהוא היפך האמת:

כדי שגוי יהי' יהודי — צריכה להווצר מציאות חדשה.

יש מציאות שנקראת בשם "יהודי", ומציאות זו נעשית בכח שלמעלה — כדברי הקב"ה (בשייכות לנתינת התורה במעמד הר סיני, שאז "בחר בנו מכל העמים"): "ואשא אתכם על כנפי נשרים ואביא אתכם אלי"<sup>54</sup> — לאלקות, ובאופן ש"ישראל (אורייתא) וקוב"ה כולא חד", "חלק אלוקה ממעל ממש".

וכיון שהכל מודים שאין ערוך בין אלקות לרוחניות שבעולם, כמו שהכל מודים שאין ערוך בין רוחניות לגשמיות — הרי מובן שהחילוק בין יהודי לגוי הוא לא רק חילוק בכמות, או גם באיכות אבל בערך, אלא זהו חילוק בין דברים שאין ביניהם שייכות כלל.

הדרך היחידה היא — לפעול על הקב"ה שכשם שבמעמד הר סיני הי' הענין ד"ואביא אתכם אלי" בנוגע ל"עם קרובו", יעשה כן גם בנוגע לבן-אדם פלוני.

ובכן: הקב"ה הודיע כיצד יכולים לפעול אצלו ענין זה!

184) ראה תו"ח מקץ פד [רכה], ד.

185) ראה מו"נ שבהערה 39.

183) מאמר החכם — הובא בהמשך מים

רבים תרל"ו בתחלתו.

אבל לא יתכן שיבואו בני-אדם, ועד לכל מלכי מזרח ומערב, וינסו למצוא דרכים כיצד לעשות זאת.

הם יכולים לעשות רק דברים ששייכים לבני-אדם; וגם בזה גופא יש ספק אם הם יכולים לתקן או לקלקל... ועד שישנה מציאות ש"חכמים המה (אבל) להרע"<sup>186</sup>. ובכל אופן, הוויכוח בזה שייך רק "למטה מעשרה טפחים", ששם ישנה המציאות של "רשות הרבים", ולכן יכול להיות שם הענין ד"נעשה"<sup>187</sup> לשון רבים; משא"כ "למעלה מעשרה טפחים", ששם היא "רשות היחיד", "יחידו של עולם"<sup>188</sup>. — הקב"ה הוא בעה"ב גם ב"רשות הרבים", אבל שם, נתן מקום ש"הרוצה לטעות יטעה"<sup>189</sup>; משא"כ למעלה מעשר טפחים — אין מקום לטעות.

יכולים רק להתעקש ולטעון, שלמרות שידוע שזוהי צרה, רצונו רח"ל להיות מזיק בעצמו ומזיק בכלל ישראל. ו"מי יאמר לו מה תעשה", שהרי הקב"ה נתן לו בחירה חפשית. אלא שכל זה הוא רק בנוגע לגרימת חורבן והיזק רח"ל; אבל כדי לשנות מהות, שהקב"ה ברא את פלוני למטה מעשרה טפחים, והוא רוצה להכריח כביכול את הקב"ה לפעול הענין ד"ואביא אתכם אלי" בנוגע לפלוני בן פלוני שהוא גוי, הקב"ה אומר שהוא גוי, והגוי בעצמו אומר שהוא גוי, וכן יקום — הרי זה דבר שאין מקום בשכל פשוט שמישהו יטעה בזה.

[כ"ק אדמו"ר שליט"א המשיך לדבר בארוכה אודות הענין ד"מיהו יהודי"].

\* \* \*

188) ראה תניא ספל"ג. ובכ"מ.

189) ב"ר פ"ח, ח.

186) ירמ' ד, כב.

187) בראשית א, כו.

## הוספה

בי"ה, ו' שבט תשי"ח

ברוקלין

הרה"ח אי"א נוי"נ עוסק בצ"צ  
מוה' יחיאל מיכל יהודא ליב שי

שלום וברכה!

מאשר הנני קבלת מכתבו מכחי טבת והקודם עם המצורף אליהם, ולפלא שכי"כ מעטים היו המשתתפים מאנ"ח בהתועדות אודותה כותב, שגם לאחר הביאור מריחוק המקום וכו' עדיין אין זה מספיק לבאר הנ"ל.

במענה לכתבו, כבר כתבתי רשמית להנהלת צעירי אגו"ח בהנוגע להתמנותו וכגון דא שנתקבל בהסכם כל ההנהלה נכון הוא, ויהי רצון שיצליח להתפתחות צעירי אגו"ח כפי היכולת והדרישה.

נעם לי גם לקרות במכתבו בהנוגע לתכנית לכנוס תלמידי בי"ס בכפר חב"ד ברי"ה לאילנות, ויהי רצון שיעבדו התכנית באופן מפורט וכולם ישתפו פעולה בהנהלת הכנוס ובטפול בפירותיו וקצירתם לאחר זה שזוהי התכלית של ענינים כהנ"ל, והשי"ית יצליחם בהצלחה מופלגה.

בודאי שגם ליום ההילולא יתכננו תכנית כל ארגון בשטח שלו, ואחכה לבשו"ט.

בברכה.

נ. ב. רואה הנני ברשימתו גם מר דינרי שי, ואתענין לדעת אם הי' הדבור ביניהם בהמשך למה שכתבתי להנ"ל זה מזמן ותוצאותיו.




---

מוה' יחיאל מיכל יהודא ליב: זלמנוב, בני ברק. אגרות נוספות אליו — אג"ק חכ"א אגרת ד'תתקנ, ובהנסמן בהערות שם.  
מאנ"ח = מאנשי חיל.

כבר כתבתי רשמית להנהלת צעירי אגו"ח: סניף תל אביב, בתאריך ר"ח שבט תשי"ח ("התקשרות" גליון שדמ ס"ע 13 ואילך): מינוי מהר"ל שי זלמנוב (בכגון דא הנעשה) על-ידי כל הנהלת צעירי אגודת-חב"ד — נכון הוא. ובלבד שלא ימעט בהתעסקותו עם ארגון נשי חב"ד.

מר דינרי .. בהמשך למה שכתבתי להנ"ל זה מזמן: אג"ק חט"ז אגרת ה'תשפב.

**לעילוי נשמת**

האשה השלוחה

אם וסבתא לשלוחים ושלוחות רבים בכל קצוי תבל

דעתנית ובעלת לב

מרת **קעניא** בת הרה"ח ר' **שלום** ע"ה

**דערען**

נפטרה כ' שבט ה'תשע"ד

**ת' נ' צ' ב' ה'**



נדפס על ידי משפחתה